

2009 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje *Apple Computer, Inc. prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą* (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), TKS-Teknosoft SA

(Byla C-416/08 P) <sup>(1)</sup>

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Žodinis prekių ženklas QUARTZ — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo QUARTZ savininko protestas — Atsisakymas registruoti — Prekių panašumas — Galimybė supainioti — Akivaizdžiai nepriimtinas apeliacinis skundas)

(2009/C 282/32)

Proceso kalba: anglų

## Šalys

Apeliantė: Apple Computer, Inc., atstovaujama solisitorių M. Hart ir N. Kearley

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama J. García Murillo, TKS-Teknosoft SA

## Dalykas

Apeliacinis skundas, pateiktas dėl 2008 m. liepos 1 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji kolegija) sprendimo byloje T-328/05, *Apple Computer, Inc. prieš VRDT*, kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė įregistruoti vaizdinį prekių ženklą „QUARTZ“ 9 klasės prekėms pateikuso asmens ieškinį dėl 2005 m. balandžio 27 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo R 416/2004-4 atmesti apeliaciją dėl Protestų skyriaus sprendimo atsisakyti iš dalies registruoti minėtą prekių ženklą, remiantis vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „QUARTZ“ 9 ir 42 klasių paslaugoms savininko protestu, panaikinimo.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Apple Computer Inc. bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 301, 2008 11 22.

2009 m. liepos 9 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje (*Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg* (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Kurt Wierer prieš Land Baden-Württemberg

(Byla C-445/08) <sup>(1)</sup>

(Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa — Vairuotojo pažymėjimas — Direktyva 91/439/EEB — Nacionalinio vairuotojo pažymėjimo atėmimas dėl vairavimo apsvaigus nuo alkoholio — Medicininės-psichologinės išvados, kuri reikalinga tam, kad būtų išduotas naujas vairuotojo pažymėjimas priimančiojoje valstybėje narėje, nepateikimas — Kitoje valstybėje narėje išduotas vairuotojo pažymėjimas — Gyvenamosios vietos reikalavimo tikrinimas priimančiojoje valstybėje narėje — Galimybė remtis informacija, pateikta vairuotojo pažymėjimo savininko remiantis jam pagal priimančiosios valstybės narės nacionalinės teisės aktus taikoma bendradarbiavimo pareiga — Galimybė rinkti informaciją pažymėjimą išdavusioje valstybėje narėje)

(2009/C 282/33)

Proceso kalba: vokiečių

## Prašmą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg*

## Šalys

Pareiškėjas: Kurt Wierer

Atsakovė: Land Baden-Württemberg

## Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg* — 1991 m. liepos 29 d. Tarybos direktyvos 91/439/EEB dėl vairuotojo pažymėjimų (OL L 237, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 7 sk., 1 t., p. 317) 9 straipsnio išaiškinimas — Atsisakymas pripažinti vairuotojo pažymėjimą, kuris buvo išduotas kitoje valstybėje narėje nesilaikant gyvenamosios vietos reikalavimo — Priimančiosios valstybės narės galimybė tikrinant, ar vairuotojo pažymėjimo išdavimo momentu buvo laikytasi gyvenamosios vietos reikalavimo, remtis paties vairuotojo pažymėjimo savininko informacija, kurią jis pateikė vykstant administracinei procedūrai arba teismo procesui ir kurią pateikti jis privalėjo dėl jam nustatytos pareigos bendradarbiauti, arba, prireikus, rinkti informaciją išdavimo valstybėje narėje — Savininkas, iš kurio buvo atimtas nacionalinis vairuotojo pažymėjimas dėl vairavimo apsvaigus nuo alkoholio, ir kuris negalėjo pateikti medicininės-psichologinės išvados, kuri reikalinga tam, kad būtų išduotas naujas vairuotojo pažymėjimas jo gyvenamosios vietos valstybėje

## Rezoliucinė dalis

1991 m. liepos 29 d. Tarybos direktyvos 91/439/EEB dėl vairuotojo pažymėjimų, iš dalies pakeistos 2003 m. rugsėjo 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1882/2003, 1 straipsnio 2 dalis, 7 straipsnio 1 dalis ir 8 straipsnio 2 bei 4 dalys turi būti aiškinamos kaip draudžiančios valstybei narei savo teritorijoje atsisakyti pripažinti teisę vairuoti, kurią suteikia vairuotojo pažymėjimas, kitos

valstybė narė išduotas asmeniui, kuriam anksčiau priimančiojoje valstybėje narėje dėl vairavimo apsvaigus nuo alkoholio buvo taikyta pirmiau išduoto pažymėjimo atėmimo priemonė, ir šis antrasis pažymėjimas buvo gautas pasibaigus visiems draudimo prašyti išduoti naują pažymėjimą laikotarpiams, jei paaiškėja, kad:

— remiantis paaiškinimais ir informacija, kuriuos šio pažymėjimo savininkas pateikė vykstant administracinei procedūrai arba teismo procesui vykdydamas jam pagal priimančiosios valstybės narės nacionalinės teisės aktus nustatytą bendradarbiavimo pareigą, ši pažymėjimą išdavusi valstybė narė nesilaikė gyvenamosios vietos reikalavimo

arba

— informacija, gauta priimančiosios valstybės narės nacionalinėms valdžios institucijoms ir teismams atliekant tyrimą pažymėjimą išdavusioje valstybėje narėje, nėra neginčytina iš pastarosios valstybės gauta informacija, patvirtinanti, kad šiai valstybei išduodant vairuotojo pažymėjimą savininkas neturėjo įprastinės gyvenamosios vietos šios valstybės teritorijoje.

(<sup>1</sup>) OL C 32, 2009 2 7.

**2009 m. liepos 9 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal de première instance de Mons (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Régie communale autonome du stade Luc Varenne prieš État belge — SPF Finances**

(Byla C-483/08) (<sup>1</sup>)

(Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa — Šeštoji PVM direktyva — 10 straipsnio 1 ir 2 dalys — Nepagrįstai atskaityto mokesčio išieškojimas — Senaties termino pradžia)

(2009/C 282/34)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal de première instance de Mons

**Šalys**

Ieškovė: Régie communale autonome du stade Luc Varenne

Atsakovė: État belge — SPF Finances

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tribunal de première instance de Mons — 1977 m. gegužės 17 d. Tarybos direktyvos

77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23) 10 straipsnio aiškinimas — Sąvokos „apmokestinimo momentas“ ir „pareiga apskaičiuoti mokestį“ — Mokesčio išieškojimo senaties termino pradžios momentas — Sąskaitos faktūros išrašymo diena ar deklaracijos, kurioje mokesčio mokėtojas remiasi savo teise į mokesčio atskaitą, pateikimo diena?

## Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas su pakaitimais, padarytais 2002 m. gegužės 7 d. Tarybos direktyva 2002/38, 10 straipsnis turi būti aiškinamas kaip nedraudžiantis tokių nacionalinės teisės nuostatų ir administracinės praktikos, pagal kurias nepagrįstai atskaityto pridėtinės vertės mokesčio išieškojimo senaties termino pradžia yra laikoma diena, kai pateikiama deklaracija, kurioje mokesčio mokėtojas pirmą kartą remiasi savo teise į atskaitą.

(<sup>1</sup>) OL C 19, 2009 1 24.

**2009 m. liepos 10 d. Dioikitiko Protodikeio Tripoleos (Graikija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Alfa Beta Vassilopoulos AE, buvusi Trofo Super-Markets AE, prieš Elliniko Dimosio, Nomarchiaki Aftodioikisi Lakonias**

(Byla C-257/09)

(2009/C 282/35)

Proceso kalba: graikų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Dioikitiko Protodikeio Tripoleos

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Alfa Beta Vassilopoulos AE, buvusi Trofo Super-Markets AE

Atsakovės: Elliniko Dimosio, Nomarchiaki Aftodioikisi Lakonias

2009 m. rugpjūčio 7 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teismo pirmininkas nutarė išbraukti bylą C-257/09 iš registro (Dioikitiko Protodikeio Tripoleos prašymas priimti prejudicinį sprendimą).