

Rezoliucinė dalis

1997 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 97/7/EB dėl vartotojų apsaugos, susijusios su nuotolinės prekybos sutartimis, 6 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos antras sakinyis ir 2 dalis turi būti aiškinami kaip draudžiantys nacionalinės teisės nuostatas, pagal kurias leidžiama, kad nuotolinės prekybos sutarties atveju tiekėjas prekių pristatymo išlaidas priskirtų vartotojui, jei pastasis pasinaudojo teise atsisakyti sutarties.

(¹) OL C 32, 2009 2 7.

2010 m. balandžio 15 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Tribunal de grande instance de Paris* (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Fundación Gala-Salvador Dalí, Visual Entidad de Gestión de Artistas Plásticos prieš Société Auteurs dans les arts graphiques et plastiques, Juan-Leonardo Bonet Domenech, Eulalia-María Bas Dalí, María del Carmen Domenech Biosca, Antonio Domenech Biosca, Ana-María Busquets Bonet, Mónica Busquets Bonet*

(Byla C-518/08) (¹)

(Teisės aktų derinimas — Intelektinė nuosavybė — Autorių teisės ir gretutinės teisės — Originalaus meno kūrinio perpardavimo teisė autoriaus naudai — Direktyva 2001/84/EB — Asmenys, turintys teisę gauti autorinį atlyginimą po kūrinio autoriaus mirties — „Asmenų, kuriems suteikta teisė“ sąvoka — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos perpardavimo teisė 70 metų laikotarpiu po mirties išlieka tik autoriaus įpėdinams pagal įstatymą, o ne įpėdinams pagal testamentą ir teisių perėmėjams — Suderinamumas su Direktyva 2001/84)

(2010/C 148/10)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal de grande instance de Paris

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: *Fundación Gala-Salvador Dalí, Visual Entidad de Gestión de Artistas Plásticos*

Atsakovai: *Société Auteurs dans les arts graphiques et plastiques, Juan-Leonardo Bonet Domenech, Eulalia-María Bas Dalí, María del Carmen Domenech Biosca, Antonio Domenech Biosca, Ana-María Busquets Bonet, Mónica Busquets Bonet*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Tribunal de grande instance de Paris* — 2001 m. rugsėjo 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/84/EB dėl originalaus meno kūrinio perpardavimo teisės autoriaus naudai (OL L 272, p. 32; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 240) 6 straipsnio ir 8 straipsnio 2 ir 3 dalių išaiškinimas — Perpardavimo teisės turėtojai mirus kūrinio autoriui — Nacionalinės teisės akto, pagal kurį per 70 metų laikotarpį perpardavimo teisė suteikiama tik autoriaus įpėdinams pagal įstatymą, o ne įpėdinams pagal testamentą ir teisių perėmėjams, suderinamumas su Direktyva 2001/84/EB

Rezoliucinė dalis

2001 m. rugsėjo 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/84/EB dėl originalaus meno kūrinio perpardavimo teisės autoriaus naudai 6 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad ji nedraudžia tokios nacionalinės teisės nuostatos, kokia nagrinėjama pagrindinėje byloje, pagal kurią perpardavimo teisė suteikiama tik menininko įpėdinams pagal įstatymą, o ne įpėdinams pagal testamentą. Kadangi taip yra, prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas minėto 6 straipsnio 1 dalį perkeliančios nacionalinės nuostatos taikymo tikslais turi tinkamai atsižvelgti į visas svarbias taisykles, kuriomis siekiama išspręsti įstatymų perpardavimo teisės paveldėjimo srityje koliziją.

(¹) OL C 32, 2009 2 7.

2010 m. balandžio 15 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Hoge Raad der Nederlanden, Gerechtshof te Amsterdam* (Nyderlandai) prašymai priimti prejudicinį sprendimą) *X Holding B.V. prieš Staatssecretaris van Financiën (C-538/08), Oracle Nederland BV prieš Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi (C-33/09)*

(Sujungtos bylos C-538/08 ir C-33/09) (¹)

(Šeštoji PVM direktyva — Teisė į pirkimo mokesčio atskaitą — Nacionalinės teisės aktai, ribojantys atskaitą tam tikroms prekių ir paslaugų rūšims — Valstybių narių galimybė toliau taikyti teisę į atskaitą ribojančias taisykles, buvusias įsigaliojant Šeštajai PVM direktyvai — Pakeitimai įsigaliojus šiai direktyvai)

(2010/C 148/11)

Proceso kalba: olandų

Prašymus priimti prejudicinį sprendimą pateikę teismai

Hoge Raad der Nederlanden, Gerechtshof te Amsterdam