

- 3) Harmadik országnak vagy területnek kell-e tekinteni Gibraltárt azzal, hogy az Európai Unió joga csak olyan körülmények között vonatkozik a kettőjük közötti ügyletekre, amikor az uniós jogot valamely tagállam és harmadik állam viszonylatában kell alkalmazni? Negyedlegesen
- 4) Az EUMSZ 49. cikk alkalmazásában valamilyen más módon kell-e kezelni a Gibraltár és az Egyesült Királyság közötti alkotmányjogi viszonyt?

2016. április 12-én benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Görög Köztársaság

(C-202/16. sz. ügy)

(2016/C 200/20)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: M. Patakia és E. Sanfrutos Cano)

Alperes: Görög Köztársaság

Kereseti kérelmek

Az Európai Bizottság azt kéri, hogy a Bíróság

- állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság – a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 2008/98/EK irányelv ⁽¹⁾ 13. cikkében, valamint a hulladéklerakókról szóló 1999/31/EK irányelv ⁽²⁾ 8. cikkének a) pontjában és 11. cikkének (1) bekezdésében, továbbá annak I. mellékletében megállapított uniós környezetvédelmi szabályozási feltételeknek és követelményeknek nem megfelelő temploni hulladéklerakó-hely problematikus működésének eltűrésével – nem teljesítette az említett rendelkezésekből eredő kötelezettségeit;
- a Görög Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

1. A jelen ügy a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 2008/98/EK irányelv 13. cikkéből, valamint a hulladéklerakókról szóló 1999/31/EK irányelv 8. cikkének a) pontjából és 11. cikkének (1) bekezdéséből, továbbá annak I. mellékletéből eredő kötelezettségek teljesítésének Görög Köztársaság általi elmulasztására vonatkozik. Az említett rendelkezések megsértése a Korfun található temploni hulladéklerakó-hely (a továbbiakban: hulladéklerakó) működéséhez kapcsolódik.
2. A jelen kereset tárgya a temploni hulladéklerakó problematikus működése, valamint annak a környezetre gyakorolt káros hatásai, azzal összefüggésben, hogy a görög hatóságok nem fogadták el az európai szabályozásban azzal a céllal előírt szükséges intézkedéseket, hogy a hulladéklerakó az uniós környezetvédelmi szabályozással kapcsolatos feltétele és követelmények teljes mértékű tiszteletben tartásával működhessen.
3. A Bizottság a jogsértési eljárás során a hulladéklerakó nem megfelelő működésével kapcsolatban számos olyan problémát határozott meg, amelyeket a 2009 és 2012 között az illetékes görög hatóságok által lefolytatott különféle helyszíni vizsgálatok során állapítottak meg.

4. Utolsó, 2015. március 23-i válaszukban a görög hatóságok tájékoztatták a Bizottságot, hogy:

- a hulladéklerakó megfelelő működése céljából megvalósítandó számos munkálat pontos meghatározása érdekében előterjesztettek egy, a hulladéklerakó környezetvédelmi feltételeinek jóváhagyásáról szóló határozat módosítására irányuló új tervezetet;
- a 2014. augusztus 8-i helyszíni vizsgálatot (és az újabb jogsértések megállapítását) követően a regionális hatóságok ismét megindították a bírság megállapítására irányuló, a kezelővel szembeni közigazgatási eljárást;
- különféle szükséges – például a biogáz-kezelésre irányuló – munkálatok folyamatban vannak (a Bizottság megjegyzi, hogy a görög hatóságok most hivatkoznak első alkalommal arra, hogy a hulladéklerakó környezetvédelmi feltételeinek módosítása az ilyen munkálatok elvégzésének elengedhetetlen előfeltételét képezi);
- még nem fejeződött be a szigeten megépítendő új hulladéklerakó helyének felkutatására irányuló folyamat.

5. A Bizottság úgy véli, hogy egyértelmű, hogy a temploni hulladéklerakó még mindig nem működik megfelelően. Míg bizonyos zavarok megszűntek, mások folyamatos felmerülnek, e folyamatosan változás miatt pedig nem lehet ezekről a zavarokról kimerítő jegyzéket készíteni. A Bizottság álláspontja szerint a jogsértések pontos számától függetlenül mindenesetre nyilvánvaló (a görög hatóságok pedig nem vitatják), hogy a hulladéklerakó a két fent említett irányelv rendelkezéseinek nem megfelelő módon működik. Annak ellenére, hogy a helyszíni vizsgálatok több alkalommal feltárták a hulladéklerakó jelentős zavarait, a görög hatóságok továbbra is eltúrík annak tevékenységét.

⁽¹⁾ HL L 312., 2008.11.22., 3. o.

⁽²⁾ HL L 182., 1999. 7. 16., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 4. kötet, 228. o.

A Bíróság elnökének 2016. február 22-i végzése (a Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco [Spanyolország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Confederación Sindical ELA, Juan Manuel Martínez Sánchez kontra Aquarbe S.A.U., Consorcio de Aguas de Busturialdea

(C-118/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2016/C 200/21)

Az eljárás nyelve: spanyol

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 171., 2015.5.26.

A Bíróság elnökének 2016. március 9-i végzése (a Juzgado Contencioso-Administrativo Tarragona [Spanyolország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Correos y Telégrafos S.A. kontra Ayuntamiento de Vila Seca

(C-302/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2016/C 200/22)

Az eljárás nyelve: spanyol

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 294., 2015.9.7.