

- 2) Úgy kell-e értelmezni az EK 39. cikket és az EK 18. cikket, hogy azokkal ellentétes a ZVW 69. cikkéhez hasonló nemzeti rendelkezés, ha az 1408/71 rendelet 28. és 28a. cikkéből következően alapvetően jogosultságokkal rendelkező uniós polgárnak a nemzeti rendelkezés alapján be kell jelentkeznie a College voor zorgverzekeringenhez, és ennek a polgárnak a nyugdíjából akkor is le kell vonni a járulékot, ha nem történt meg az 574/72 rendelet 29. cikke szerinti nyilvántartásba vétel?

⁽¹⁾ A szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet (HL L 149., 2. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 35. o.).

⁽²⁾ A szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 1972. március 21-i 574/72/EGK tanácsi rendelet (HL L 74., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 83. o.).

A Baranya Megyei Bíróság (Magyar Köztársaság) által 2009. szeptember 14-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Pannon Gép Centrum Kft. kontra APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály Dél-dunántúli Kihelyezett Hatósági Osztály

(C-368/09. sz. ügy)

(2010/C 11/22)

Az eljárás nyelve: magyar

A kérdést előterjesztő bíróság

Baranya Megyei Bíróság

Az alapeljárás felei

Felperes: Pannon Gép Centrum Kft.

Alperes: APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály Dél-dunántúli Kihelyezett Hatósági Osztály

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Összeegyeztethető szabályozást tartalmaz-e a tagállami Áfa tv. (1992. évi LXXIV. törvény) a számlakibocsátás időpontjában hatályos 13. § (1) bekezdés 16.) pontja, illetve a 24/1995 (XI. 22.) PM. rendelet 1/E. § (1) bekezdése a Tanács hozzáadott értékadó számlázására megállapított feltételek egyszerűsítése, korszerűsítése és összehangolása

tekintetében a 77/388 EKG ⁽¹⁾ (6. sz. irányelv) módosításáról szóló 2001/115 sz. irányelv ⁽²⁾ 2. cikk. b.) pontjában meghatározott számla elemeivel, fogalmával, különös tekintettel az Áfa. tv. 13. § (1) bekezdés 16. pont f.) pontja esetében? Ha erre a kérdésre a válasz igenlő:

- 2) Akkor a Tanács 6. sz. irányelvének 17. cikk (1) bekezdésével, a 18. cikk (1) bekezdése a.) illetve a 22. cikk (3) bekezdés a.) és b.) pontjaival ellentétes-e az a tagállami gyakorlat, amely az adólevonási jog alapjául szolgáló számla alaki hiányosságait azzal szankcionálja, hogy megtagadja a levonási jogot?

- 3) Elegendő-e az adólevonási jog gyakorlásához a Tanács 6. számú irányelvének 22. cikk (3) bekezdés b.) pontjában meghatározott követelmények teljesülése, avagy kizárólag a 2001/115 EK irányelvben meghatározott összes követelmény, elem együttes teljesülése esetén lehet az adólevonási jogot érvényesíteni és a számlát hiteles dokumentumként elfogadni?

⁽¹⁾ A Tanács hatodik irányelve (1977. május 17.) a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás; HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.

⁽²⁾ A Tanács 2001/115/EK irányelve (2001. december 20.) a hozzáadottérték-adó számlázására megállapított feltételek egyszerűsítése, korszerűsítése és összehangolása tekintetében a 77/388/EGK irányelv módosításáról; HL L 15., 24. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 352. o.

A Baranya Megyei Bíróság (Magyar Köztársaság) által 2009. október 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Uszodaépítő Kft. kontra APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály

(C-392/09. sz. ügy)

(2010/C 11/23)

Az eljárás nyelve: magyar

A kérdést előterjesztő bíróság

Baranya Megyei Bíróság

Az alapeljárás felei

Felperes: Uszodaépítő Kft.

Alperes: APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály