

előírásával, de nem követeli meg azt, hogy a gyógyszer alkalmazási előírása tartalmazza a gyógyszerreklámban foglalt valamennyi állítást, vagy azt, hogy ezek levezethetők legyenek az alkalmazási előírásban megadott adatokból?

(¹) HL L 311, 67. o.

A Plovdiski Raïonen Sed (Bulgária) által 2009. július 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Vassil Ivanov Georgiev kontra Tehnicheski universitet Sofia, filial Plovdiv

(C-250/09. sz. ügy)

(2009/C 220/45)

Az eljárás nyelve: bolgár

A kérdést előterjesztő bíróság

Plovdiski Raïonen Sed

Az alapeljárás felei

Felperes: Vassil Ivanov Georgiev

Alperes: Tehnicheski universitet Sofia, filial Plovdiv

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Ellentétes-e a foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelv (¹) rendelkezéseivel az olyan nemzeti törvény alkalmazása, amely nem engedélyezi határozatlan időtartamú munkaszerződés megkötését 65. életévüket betöltött professzorokkal? Ebben az összefüggésben, pontosabban az irányelv 6. cikke (1) bekezdésének figyelembevételével törvényes cél által objektíven és ésszerűen igazoltak, valamint arányosak-e a hátrányos megkülönböztetés elleni védelemről szóló törvény 7. cikke (1) bekezdésének 6. pontja szerinti intézkedések, amelyek egy meghatározott állás tekintetében foglalkoztatási korhatárt vezetnek be, tekintettel arra, hogy az irányelvet teljes egészében átültették a bolgár jogba?

2) Ellentétes-e a foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelv rendelkezéseivel az olyan nemzeti törvény, amely szerint a 68. életévüket betöltött professzorokat kötelezően nyugdíjazzák? A jelen ügyben bemutatott tényállás és körülmények tekintetében, valamint az irányelv és az irányelvet átültető vonatkozó nemzeti jog közötti ellentét megállapítása esetén lehetséges-e az, hogy a közösségi jog rendel-

kezéseinek értelmezése a nemzeti jog alkalmazásának mellőzéséhez vezet?

(¹) HL L 303., 16. o., magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 79. o.

A Bundesgerichtshof (Németország) által 2009. július 10-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Bianca Purruker kontra Guillermo Vallés Pérez

(C-256/09. sz. ügy)

(2009/C 220/46)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesgerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperes: Bianca Purruker

Alperes: Guillermo Vallés Pérez

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Alkalmazhatóak-e a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló 2201/2003/EK tanácsi rendelet (¹) (a továbbiakban: EuEheVO = Brüsszel-IIa. rendelet) 21. és az azt követő cikkeinek a Brüsszel-IIa. rendelet 2. cikkének 4. pontja szerinti, más tagállamban hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló előírásai a Brüsszel-IIa. rendelet 20. cikke szerinti felügyeleti joggal kapcsolatos ideiglenes intézkedésekre is?

(¹) HL L 338., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 243. o.

2009. július 10-én benyújtott kereset — Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság

(C-258/09. sz. ügy)

(2009/C 220/47)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Alcover San Pedro és A. Marghelis meghatalmazottak)

Alperes: Belga Királyság