

A Törvényszék azt állítja, hogy az orvosi rendelvénnyel arra utal, hogy gyógyszerről van szó, amit a fellebbező sem vitatott. Ez viszont téves. A tárgyaláson a fellebbező képviselője kifejezetten jelezte, hogy a németországi terápiás szabadság miatt az orvosok akár élelmiszereket is felírhatnak. A Törvényszék vélelmezi, hogy a fogyasztók a terméket a kiegészítő miatt gyógyszernek tekintik. Nem veszi figyelembe a szakmai körök ismereteit, amelyek tökéletesen tudják, hogy az „Ayurvedic Medicine” termékek nem hatékony termékek, és hogy a szóban forgó termék engedélyezését megtagadták.

(¹) Az európai uniós védjegyről szóló, 2017. június 14-i (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet (kodifikált szöveg) (HL 2017. L 154., 1. o.).

(²) Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2001. L 311., 67. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 69. o.).

A Consiglio di Stato (Olaszország) által 2023. március 10-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE kontra Erg Eolica Ginestra Srl és társai

(C-148/23. sz. ügy, Gestore dei Servizi Energetici)

(2023/C 179/27)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Consiglio di Stato

Az alapeljárás felei

Felperes: Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

Alperes: Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Campania SpA, Erg Eolica Fossa del Lupo Srl, Erg Eolica Amaroni Srl, Erg Eolica Adriatica Srl, Erg Eolica San Vincenzo Srl, Erg Eolica San Circeo Srl, Erg Eolica Faeto Srl, Green Vicari Srl, Erg Wind Energy Srl, Erg Wind Sicilia 3 Srl, Erg Wind Sicilia 6 Srl, Erg Wind 4 Srl, Erg Wind 6 Srl, Erg Wind Sicilia 5 Srl, Erg Wind 2000 Srl, Erg Wind Sicilia 2 Srl, Erg Wind Sardegna Srl, Erg Wind Sicilia 4 Srl, Erg Hydro Srl, Erg Power Generation SpA, Ministero dello Sviluppo Economico

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

A jogbiztonság és a bizalomvédelem elve tükrében úgy kell-e értelmezni a megújuló energiaforrásból előállított energia támogatásáról, valamint a 2001/77/EK és a 2003/30/EK irányelv módosításáról és azt követő hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. április 23-i 2009/28/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet (¹), különösen annak (8), (14) és (25) preambulumbekzdését, 1. és 3. cikkét, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartájának 16. cikkét, hogy azokkal ellentétben a decreto legislativo 3 marzo 2011, n. 28 (2011. március 3-i 28. sz., felhatalmazáson alapuló törvényerejű rendelet) és a decreto ministeriale 6 luglio 2012 (2012. július 6-i miniszteri rendelet) rendelkezéseiből eredő, a Consiglio di Stato (államtanács, Olaszország) állandó ítélezési gyakorlata szerint értelmezett olyan nemzeti szabályozás, amely az ösztönzők nyújtását még a 2012. december 31. előtt üzembe helyezett, megújuló energiaforrásokból táplált villamosenergia-termelő létesítmények esetében is a GSE és a létesítményért felelős jogalany közötti magánjogi szerződések megkötéséhez köti?

(¹) HL 2009. L 140., 16. o.

Az Upravni sud u Zagrebu (Horvátország) által 2023. március 20-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – UP CAFFE d.o.o. kontra Ministarstvo financija Republike Hrvatske

(C-171/23. sz. ügy, UP CAFFE)

(2023/C 179/28)

Az eljárás nyelve: horvát

A kérdést előterjesztő bíróság

Upravni sud u Zagrebu