

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 27. rujna 2017. uputio Hoge Raad der Nederlanden
(Nizozemska) – Staatssecretaris van Financiën protiv L. W. Geelena**

(Predmet C-568/17)

(2017/C 424/33)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Hoge Raad der Nederlanden

Stranke glavnog postupka

Žalitelj u kasacijskom postupku: Staatssecretaris van Financiën

Druga stranka u kasacijskom postupku: L. W. Geelen

Prethodna pitanja

1. a. Treba li članak 9. stavak 2. točku (c) prvu alineju Šeste direktive ⁽¹⁾ odnosno članak 52. točku (a) Direktive o PDV-u iz 2006. ⁽²⁾ (u verziji koja je bila na snazi do 1. siječnja 2010.) tumačiti na način da u njega ulazi i stavljanje na raspolaganje interaktivnih erotskih izvedbi uživo pred web kamerom uz naknadu?

b. U slučaju potvrdnog odgovora na pitanje 1.a, treba li dio rečenice „mjesto gdje se usluge fizički izvršavaju” u članku 9. stavku 2. točki (c) Šeste direktive odnosno na početku članka 52. Direktive o PDV-u iz 2006. tumačiti na način da je mjerodavno mjesto gdje modeli nastupaju pred web kamerom ili na način da je mjerodavno mjesto gdje posjetitelji gledaju slike, ili u obzir dolazi i neko drugo mjesto?
2. Treba li članak 9. stavak 2. točku (e) dvanaestu alineju Šeste direktive (odnosno članak 56. stavak 1. točku (k) Direktive o PDV-u iz 2006.) (u verziji koja je bila na snazi do 1. siječnja 2010.) u vezi s člankom 11. Uredbe o PDV-u iz 2005. ⁽³⁾ tumačiti na način da se stavljanje na raspolaganje interaktivnih erotskih izvedbi uživo pred web kamerom uz naknadu može smatrati „uslugom isporučenom elektroničkim putem”?
3. U slučaju potvrdnog odgovora na pitanje 1.a i na pitanje 2. i u slučaju da određivanje mjesta isporuke usluge na temelju relevantnih odredaba direktive dovodi do različitih zaključaka, kako treba odrediti mjesto isporuke usluge?

⁽¹⁾ Šesta direktiva Vijeća 77/388/EEZ od 17. svibnja 1977. o usklađivanju zakonodavstava država članica koja se odnose na poreze na promet – zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost: jedinstvena osnovica za razrezivanje (SL 1977., L 145, str. 1.)

⁽²⁾ Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2006., L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)

⁽³⁾ Uredba Vijeća (EZ) br. 1777/2005 od 17. listopada 2005. o određivanju provedbenih mjera za Direktivu 77/388/EEZ o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2005., L 288, str. 1.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 3. listopada 2017. uputio Arbeits- und Sozialgericht Wien
(Austrija) – BUAK Bauarbeiter-, Urlaubs- u. Abfertigungskasse protiv Gradbeništvo Korana d.o.o.**

(Predmet C-579/17)

(2017/C 424/34)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Arbeits- und Sozialgericht Wien