

V.

(Objave)

SUDSKI POSTUPCI

SUD

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 17. prosinca 2014. uputio Landesverwaltungsgericht
Oberösterreich (Austrija) – Manfred Naderhirn**

(Predmet C-581/14)

(2016/C 111/03)

*Jezik postupka: njemački***Sud koji je uputio zahtjev**

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Stranke glavnog postupka*Žalitelj:* Manfred Naderhirn*Intervenijenti:* Jungwirth und Fabian OHG, Krenn KG, Michael Weber, Übermaßer KG, Gundhild Mayr**Prethodna pitanja**

Rješenjem od 15. listopada 2015. Sud je odlučio kako slijedi:

Pravo Unije treba tumačiti na način da se protivi situaciji u nacionalnom pravu kojoj je svojstveno, s jedne strane, da ne sadržava unutarnje odredbe koje uređuju način na koji nacionalni sud, u predmetima koji se pred njim vode, mora uzeti u obzir okolnost da na temelju presude Suda nacionalnu odredba treba smatrati protivnom pravu Unije i, s druge strane, da postoje unutarnje odredbe u skladu s kojima je predmetni sud bezuvjetno vezan tumačenjem prava Unije koje je dao drugi nacionalni sud, ako bi taj nacionalni sud na temelju takvog unutarnjeg propisa bio spriječen osigurati da se nadređenost prava Unije zajamči na odgovarajući način poduzimajući u okviru svoje nadležnosti sve za to potrebne mjere.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 14. prosinca 2015. uputio Verwaltungsgerichtshof (Austrija) –
Umweltverband WWF Österreich protiv Landeshauptmann von Tirol**

(Predmet C-663/15)

(2016/C 111/04)

*Jezik postupka: njemački***Sud koji je uputio zahtjev**

Verwaltungsgerichtshof

Stranke glavnog postupka*Podnositelj revizije:* Umweltverband WWF Österreich

Druga stranka u revizijskom postupku: Landeshauptmann von Tirol

Intervenijent: Öztaler Wasserkraft GmbH

Prethodna pitanja

1. Priznaje li članak 4. Direktive 2000/60/EZ ⁽¹⁾ o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (u daljnjem tekstu: Okvirna direktiva o vodama) ili ta direktiva kao cjelina, organizaciji za zaštitu okoliša – u postupku u kojem nije potrebno provesti procjenu učinaka na okoliš u skladu s Direktivom 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš – prava za zaštitu kojih ona ima pristup upravnim ili sudskim postupcima u skladu s člankom 9. stavkom 3. Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša, koja je u ime Europske zajednice odobrena Odlukom 2005/370/EZ od 17. veljače (u daljnjem tekstu: Aarhuška konvencija)?

U slučaju potvrdnog odgovora na prvo pitanje:

2. Zahtijeva li se u skladu s odredbama Aarhuške konvencije da se ta prava mogu ostvariti već u postupku pred upravnim tijelom ili je dovoljna mogućnost pružanja sudske zaštite protiv odluke upravnog tijela?
3. Je li dopuštena odredba nacionalnog postupnog prava (članak 42. Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz; Opći zakon o upravnom postupku) kojom se nalaže da organizacija za zaštitu okoliša – kao i druge stranke postupka – svoje prigovore mora pravodobno istaknuti već u postupku pred upravnim tijelima, a ne tek u žalbi podnesenoj upravnom sudu, jer u protivnome gubi položaj stranke i ne može više podnijeti žalbu upravnom sudu?

⁽¹⁾ Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, str. 1.; SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 1., str. 48.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 14. prosinca 2015. uputio Verwaltungsgerichtshof (Austrija) –
Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation protiv Bezirkshauptmannschaft
Gmünd**

(Predmet C-664/15)

(2016/C 111/05)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Verwaltungsgerichtshof

Stranke glavnog postupka

Podnositelj revizije: Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation

Druga stranka u revizijskom postupku: Bezirkshauptmannschaft Gmünd