

3. An mbaineann se le hábhar don fhreagra ar Cheist 2 cé acu an cuideachta nó duine aonair an t-iarratasóir?

- (¹) Rialachán (AE) 2016/679 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 27 Aibreán 2016 maidir le daoine nádúrtha a chosaint i ndáil le sonraí pearsanta a phróiseáil agus maidir le saorghluaiseacht sonraí den sórt sin, agus lena n-aisghairtear Treoir 95/46/CE (An Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí) (IO 2016 L 119, lch. 1).

Iarraidh ar réamhrialú ón Fővárosi Törvényszék (an Ungáir) an 6 Nollaig 2022 — Slovenské Energetické Strojárne A. S. v Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Cás C-746/22)

(2023/C 63/30)

Teanga an cháis: an Ungáiris

An chúirt a rinne an tarchur

Fővárosi Törvényszék

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Slovenské Energetické Strojárne A. S.

Cosantóir: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Na ceisteanna a tharchuirtear

- 1) An gcaithfear Airteagal 23(2) de Threoir 2008/9/CE ón gComhairle lena leagtar síos rialacha mionsonraithe maidir le haisíoc cánach breisluacha, dá bhforáiltear i dTreoir 2006/112/CE, do dhaoine inchánach nach bhfuil bunaithe sa Bhallstát aisíocaíochta ach atá bunaithe i mBallstát eile (¹) (“Treoir 2008/9”) a léiriú sa chaoi go mbeadh reachtaíocht náisiúnta —go sonrach, Airteagal 124(3) den az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (Dlí CLI de 2017, Rialáil ar an Riarachán Cánach; “Dlí um Riarachán Cánach”)— nach gceadaítear léi, chun críocha measúnú a dhéanamh ar iarratais ar aisíocaíocht cánach breisluacha de bhun Threoir 2006/112/CE ón gComhairle maidir leis an gcóras comhchoiteann cánach breisluacha (²) (“Treoir CBL”), ag céim an achomhairc, fíorais nua a líomhain nó fianaise nua a agairt nó a léiriú a raibh an t-iarratasóir feasach orthu roimh ghlacadh an chinnidh ag an gcéad chéim, ach nár chuir sé in iúl iad, cé gur iarr an t-údarás cánach air a leithéid a dhéanamh, nó nár agair sé iad, agus gur cruthaíodh mar sin srian substainteach a théann thar na ceanglais fhoirmiúla agus na ceanglais i leith tréimhsí ama arna leagan síos le Treoir 2008/9, i gcomhréir leis na ceanglais a leagtar síos sa Treoir sin maidir le hachomhairc?
- 2) An gciallaíonn freagra dearfach ar an gcéad cheist nach mór an tréimhse ama de mhí amháin arna leagan síos in Airteagal 20(2) de Threoir 2008/9 a mheas a bheith sainordaitheach? An bhfuil an méid sin thuas i gcomhréir leis an gceart chun leigheas éifeachtach agus triail chóir a fháil a leagtar síos in Airteagal 47 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh (an “Chart”), chomh maith le bheith i gcomhréir le hAirteagail 167, 169, 170 agus 171(1) de Threoir CBL agus leis na prionsabail bhunúsacha maidir le neodracht chánach, éifeachtacht agus comhréireacht arna bhforbairt ag Cúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh?
- 3) An gcaithfear an méid a leagtar síos in Airteagal 23(1) de Threoir 2008/9 maidir le hiarratas ar aisíocaíocht a dhiúltú ina iomláine nó i bpáirt a léiriú sa chaoi go mbeadh reachtaíocht náisiúnta —go sonrach, Airteagal 49(1)(b) den Dlí um Riarachán Cánach— ar dá réir a chuirfidh an t-údarás cánach clabhsúr ar na himeachtaí i gcás nach gcomhlíonadh an duine inchánach is iarratasóir ceanglas de chuid an údaráis cánach nó nach gcomhlíonadh sé a oibleagáid um cheartú agus, in éagmais sin, nach bhféadfaí measúnú a dhéanamh ar an iarratas, gan leanúint leis na himeachtaí *ex officio*, i gcomhréir leis an bhforáil sin?

(¹) IO 2008 L 44, lch. 23.

(²) IO 2006 L 347, lch. 1.