

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 1.12.2011 –
komissio vastaan Ranska**

(asia C-515/10)

(Jäsenyysselvointteiden noudattamatta jättäminen – Direktiivi 1999/31/EY – Päätös 2003/33/EY – Kansallinen säännöstö – Pysyvälle jätteelle tarkoitetut kaatopaikat – Asbestisementtijätteen hyväksyminen)

Ympäristö – Jätteet – Kaatopaikat – Direktiivi 1999/31 – Kansallinen säännöstö, jonka mukaan asbestisementtijäte käsitellään pysyvälle jätteelle tarkoitetuilla kaatopaikoilla – Jäsenyysselvointteiden noudattamatta jättäminen (SEUT 258 artikla; neuvoston direktiivin 1999/31 2 artiklan e alakohta, 3 artiklan 1 kohta, 6 artiklan d alakohta ja 16 artikla sekä liite II; neuvoston päätöksen 2003/33 liite) (ks. 25, 26 ja 28 kohta sekä tuomiolauselmä)

Aihe

Jäsenyysselvointteiden noudattamatta jättäminen – Kaatopaikoista 26.4.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/31/EY (EYVL L 182, s. 1) 2 artiklan e alakohdan, 3 artiklan 1 kohdan ja 6 artiklan d alakohdan sekä direktiivin 1999/31/EY 16 artiklan ja liitteen II mukaisista perusteista ja menettelyistä jätteen hyväksymiseksi kaatopaikoille 19.12.2002 tehdyn neuvoston päätöksen 2003/33/EY (EYVL L 11, s. 27) liitteessä olevien säännösten virheellinen täytäntöönpano – Kansallinen säännöstö, jossa direktiivin vastaisesti säädetään jäteluokasta ”pysyvät ja vaaralliset jätteet” – Asbestisementtijätteen toimittaminen kaatopaikalle

Ratkaisu

- 1) Ranskan tasavalta ei ole noudattanut kaatopaikoista 26.4.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/31/EY 2 artiklan e alakohdan, 3 artiklan 1 kohdan ja 6 artiklan d alakohdan eikä direktiivin 1999/31 16 artiklan ja liitteen II mukaisista perusteista ja menettelyistä jätteen hyväksymiseksi kaatopaikoille

19.12.2002 tehdyn neuvoston päätöksen 2003/33/EY liitteessä olevien säännösten mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut tarvittavia lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä sen varmistamiseksi, että asbestisementtijäte käsitellään asianmukaisilla kaatopaikoilla.

- 2) Ranskan tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 1.12.2011 –
Longevity Health Products vastaan SMHV**

(asia C-222/11 P)

(Valitus – Yhteisön tavaramerkki – Asetus (EY) N:o 40/94 – 7 artiklan 1 kohdan d alakohta – Sanamerkki ”5 http” – Mitättömyysvaatimus – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat)

1. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Unionin yleisessä tuomioistuimessa esitettyjen perusteiden ja perustelujen pelkkä toistaminen – Oikeudellisen virheen määrittämättä jättäminen – Tutkimatta jättäminen (SEUT 256 artiklan 1 kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 24 kohta)*
2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen ja näytön virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Unionin tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu tosiseikkojen ja näytön arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (SEUT 256 artiklan 1 kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 29 kohta)*

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-190/09, Longevity Health Products vastaan SMHV – Performing Science (5 HTP), 9.3.2011 antamasta tuomiosta, joka koskee valitusta SMHV:n neljännen valituslautakunnan 21.4.2009