

Nanjing Metalink annetun tuomion 44 kohdan tulkintaa koskevilla väitteillä on nimittäin ollut ratkaiseva merkitys hallinnollisessa menettelyssä, ja jos komissio olisi noudattanut perusasetuksen 20 artiklan 5 kohdan menettelyyn liittyviä vaatimuksia, valittaja olisi voinut tehokkaasti esittää oman tulkinsa perusasetuksen 2 artiklan 7 kohdan c alakohdan tulkinasta.

- (¹) Lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Ukrainasta peräisin olevien silitysautojen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 23.4.2007 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 452/2007 (EUVL L 109, s. 12).
- (²) Polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 22.12.1995 annettu asetus (EY) N:o 384/96 (EYVL 1996, L 56, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Espanja) on esittänyt 14.4.2008 — N.N. Renta, S.A. v. Generalidad de Cataluña

(Asia C-151/08)

(2008/C 158/17)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Pääasian asianosaiset

Valittaja: N.N. Renta, S.A.

Vastapuoli: Generalidad de Cataluña

Ennakkoratkaisukysymys

Onko 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (¹) 33 artiklan kanssa yhteensopivaa pitää voimassa asiakirjamuotoon saatetuista oikeustoimista kannettava porrastettu tai suhteellisenä osuutena määräytyvä vero, kun se kannetaan vahvistettaessa virallisesti kauppa, jonka elinkeinonharjoittaja on tehnyt kiinteistökauppaa ja kiinteistöjen ostoa niiden myöhempää muuttamista tai vuokraamista varten koskevan liiketoimintansa puitteissa, kun samanaikaisesti samasta kaupasta kannettavan arvonlisäveron osalta kysymys on samasta verollisesta liiketoimesta, samasta veron perusteesta ja samasta verovelvollisesta?

(¹) Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste (EYVL L 145, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden on esittänyt 16.4.2008 — X v. Staatssecretaris van Financiën

(Asia C-155/08)

(2008/C 158/18)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

Pääasian asianosaiset

Kantaja: X

Vastapuoli: Staatssecretaris van Financiën

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko EY 49 ja EY 56 artiklaa tulkittava siten, että ne eivät estä sitä, että jäsenvaltio sellaisissa tapauksissa, joissa ulkomailla olevia talletuksia (niistä saatavia tuloja) on salattu kyseisen jäsenvaltion verohallinnolta, soveltaa lainsäädäntöä, johon sisältyy ulkomailla olevien talletusten tehokkaiden valvontamahdollisuuksien puuttumisen korvaamiseksi jälkiverotusmenettelyä koskeva 12 vuoden määräaika, vaikka kotimaassa oleviin talletuksiin (niistä saataviin tuloihin), joita voidaan valvoa tehokkaasti, sovelletaan jälkiverotusmenettelyä koskevaa viiden vuoden määräaika?
- 2) Vaikuttaako kysymykseen 1 annettavaan vastaukseen se, että talletuksia pidetään jäsenvaltiossa, jossa on voimassa pankkisalaisuus?
- 3) Jos kysymykseen 1 vastataan myöntävästi, eivätkö EY 49 ja EY 59 artikla estä myöskään sitä, että tulojen tai omaisuuden, joista on tehty jälkiverotuspäätös, salaamisesta määrättävän sakon suuruus määritellään suhteessa pitemmältä ajanjaksolta jälkikäteen kannettavaan summaan?