

Tuomiolauselmä

Tulliviranomaisten toimenpiteistä epäiltäessä tavaroiden loukkaavan tiettyjä teollis- ja tekijänoikeuksia sekä tiettyjä teollis- ja tekijänoikeuksia loukkaavien tavaroiden suhteen toteutettavista toimenpiteistä 22.7.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1383/2003 5 artiklan 4 kohtaa on yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94, sellaisena kuin se on muutettuna 27.10.2003 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 1992/2003, 146 artiklan valossa luettuna tulkittava siten, että sen perusteella kansainvälisesti rekisteröidyn tavaramerkin haltijalla on samanlainen oikeus kuin yhteisön tavaramerkin haltijalla yhden tai useamman muun jäsenvaltion kuin sen jäsenvaltion, jossa haltija tekee hakemuksen, tulliviranomaisten toimenpiteisiin.

(¹) EUVL C 247, 27.9.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto)
25.6.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Itävallan tasavalta

(Asia C-356/08) (¹)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Palvelujen tarjoamisen vapaus — Sijoittautumisvapaus — Pääomien vapaa liikkuvuus — Kansallinen lainsäädäntö, jossa velvoitetaan Oberösterreichin osavaltion alueelle sijoittautuvia lääkäreitä avaamaan pankkitili määrättyssä pankissa)

(2009/C 205/16)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: E. Traversa, avustajanaan asianajaja A. Böhlke)

Vastaaja: Itävallan tasavalta (asiamies: C. Pesendorfer)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — EY 43, EY 49 ja EY 56 artiklan rikkominen — Kansallinen lainsäädäntö, jossa velvoitetaan Oberösterreichin osavaltion alueelle sijoittautuvia lääkäreitä avaamaan pankkitili Oberösterreichische Landesbankissa

Tuomiolauselmä

1) Itävallan tasavalta ei ole noudattanut EY 49 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se on velvoittanut Oberösterreichin osavaltion alueelle sijoittautuvia lääkäreitä avaamaan pankkitilin Linzin Oberösterreichische Landesbankissa, jolle kyseisten lääkäreiden ammatitoiminnan puitteissa sairausvakuutuskassoihin suoritettavat luontoisetuusmaksut on maksettava

2) Itävallan tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 247, 27.9.2008.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto)
2.7.2009 (Corte suprema di cassazione (Italia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — EGN BV — Filiale Italiana v. Agenzia delle Entrate — Ufficio di Roma 2

(Asia C-377/08) (¹)

(Kuudes arvonnäködirektiivi — 17 artiklan 3 kohdan a alakohta — Ostoihin sisältyvän arvonnäköveron vähennyskelpoisuus ja palauttaminen — Telepalvelujen suorittaminen — Palvelujen suorittaminen toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelle vastaanottajalle — 9 artiklan 2 kohdan e alakohta — Palvelun suorittamispaikan määrittäminen)

(2009/C 205/17)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte suprema di cassazione

Pääasian asianosaiset

Kantaja: EGN BV — Filiale Italiana

Vastaaja: Agenzia delle Entrate — Ufficio di Roma 2

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Corte suprema di cassazione — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonnäköverojärjestelmä: yhdenmukainen määrätymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 9 artiklan 2 kohdan e alakohtaan ja 17 artiklan 3 kohdan a alakohtaan tulkinta — Rajat ylittävien telepalvelujen tarjoaminen — Tällaisten palvelujen tarjoajan oikeus vähentää palveluihin sisältyvä vero samalla tavoin kuin kotimaisessa järjestelmässä

Tuomiolauselmä

Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonnäköverojärjestelmä: yhdenmukainen määrätymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 10.4.1995 annetulla neuvoston direktiivillä 95/7/EY, 17 artiklan 3 kohdan a alakohtaa on tulkittava siten, että pääasiassa kyseessä olevan kaltaisella telepalvelujen suorittajalla, joka on sijoittautunut jäsenvaltion alueelle, on tämän

säännöksen perusteella oikeus vähentää tai saada palautuksena tässä jäsenvaltiossa toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelle yritykselle suorittamiinsa telepalveluihin liittyviin ostoisiin sisältyvä arvonlisävero, koska tällainen suorittaja olisi saanut tämän oikeuden, jos kyseessä olevat palvelut olisi suoritettu ensimmäisen jäsenvaltion alueella.

⁽¹⁾ EUVL C 285, 8.11.2008.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto)
2.7.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Helleenien
tasavalta**

(Asia C-465/08) ⁽¹⁾

**(Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi
2005/36/EY — Sijoittautumisoikeus — Ammattipätevyyden
tunnustaminen — Direktiivin määräajassa tapahtuvan täy-
täntöönpanon laiminlyönti)**

(2009/C 205/18)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: M. Karanasou Apostolopoulou ja H. Støvlbæk)

Vastaaja: Helleenien tasavalta (asiamies: E. Skandalou)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Ammattipätevyyden tunnustamisesta 7.9.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/36/EY (EUVL L 255, s. 22), jolla on kumottu direktiivi 89/49/ETY (EYVL L 19, s. 16), noudattamisen edellyttämiä toimenpiteitä ei ole toteutettu määräajassa

Tuomiolauselmä

1) Helleenien tasavalta ei ole noudattanut ammattipätevyyden tunnustamisesta 7.9.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/36/EY mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

2) Helleenien tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 327, 20.12.2008.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto)
9.7.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Belgian
kuningaskunta**

(Asia C-469/08) ⁽¹⁾

**(Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi
2005/36/EY — Ammattipätevyyden tunnustaminen — Direk-
tiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)**

(2009/C 205/19)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: H. Støvlbæk ja V. Peere)

Vastaaja: Belgian kuningaskunta (asiamies: D. Haven)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Kaikkien ammattipätevyyden tunnustamisesta 7.9.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/36/EY (EUVL L 255, s. 22) noudattamisen edellyttämien säännösten antamatta jättäminen tai niistä ilmoittamatta jättäminen säädetyssä määräajassa

Tuomiolauselmä

1) Belgian kuningaskunta ei ole noudattanut ammattipätevyyden tunnustamisesta 7.9.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/36/EY mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut säädetyssä määräajassa kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

2) Belgian kuningaskunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 6, 10.1.2009.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (viides jaosto)
30.6.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Belgian
kuningaskunta**

(Asia C-490/08) ⁽¹⁾

**(Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi
2005/68/EY — Jälleenvakuutus — Direktiivin määräajassa
tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)**

(2009/C 205/20)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: N. Yerrell)