

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko 24.9.1996 annetun neuvoston direktiivin 96/61/EY⁽¹⁾ liitteessä I olevaa 6.6.a kohtaa, joka koskee siipikarjan tehokasvatuslaitoksia, joissa on enemmän kuin 40 000 siipikarjapaikkaa, tulkittava siten, että

- 1) viiriäiset, peltopyyt ja kyyhkyset kuuluvat sen soveltamisalaan,
- 2) ja jos tähän vastaan myönteisesti, onko mainittua kohtaa tulkittava siten, että siinä sallitaan järjestelmä, joka johtaa siihen, että luvanvaraisuuden rajat lasketaan ”laskennallisten eläinyksikköjen” järjestelmän perusteella, jossa eläinten määrä sijoituspaikkaa kohden jyvitetään lajikohtaisesti, jotta voidaan ottaa huomioon eri lajien tosiasiallisesti erittämän tyyden määrä?

⁽¹⁾ Ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi 24.9.1996 annettu neuvoston direktiivi 96/61/EY (EYVL L 257, s. 26).

Kanne 25.10.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Puolan tasavalta

(Asia C-475/07)

(2008/C 22/43)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet : W. Mölls ja K. Herrmann)

Vastaaja: Puolan tasavalta

Vaatimukset

— Puolan tasavalta ei ole noudattanut energiatuotteiden ja sähkön verotusta koskevan yhteisön kehityksen uudistamisesta 27.10.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/96/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteita, koska se ei ole saattanut sähköenergian verotusta koskevaa järjestelmäänsä kyseisen direktiivin 21 artiklan 5 kohdan vaatimusten mukaiseksi 1.1.2006 mennessä

— Puolan tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Puolan tasavallalle direktiivin täytäntöönpanoa varten myönnetty siirtymäkausi päättyi 1.1.2006.

⁽¹⁾ EUVL L 283, 31.10.2003, s. 51–70.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Berlin (Saksa) on esittänyt 29.10.2007 — M.C.O. Congres v. suxess GmbH

(Asia C-476/07)

(2008/C 22/44)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht Berlin

Pääasian asianosaiset

Kantaja: M.C.O. Congres

Vastaaja: suxess GmbH

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.4.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY⁽¹⁾, sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna 22.10.1999 annetulla direktiivillä (EYVL 1999 L 277, s. 34), 9 artiklan 2 kohdan e alakohtaa tulkittava siten, että sellaiset Code Général des Impôts'n 259 A §:n 4 momentin a kohdassa tarkoitetut urheilu- ja kulttuuripalveluihin liittyvät palvelut, joilla palvelun vastaanottajalle annetaan oikeus mainospinnan käyttämiseen sekä mainostamiseen tapahtuman tiloissa ja T-paidoissa, ovat **17.4.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin EY 77/388 9 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja mainospalveluita**, mistä seuraa se, että palvelujen suorituspaikka on paikka, jossa edellä mainittujen palvelujen vastaanottajalla on liiketoimintansa kotipaikka?

⁽¹⁾ EYVL L 145, s. 1.