

- c) vastaanottavan jäsenvaltion kansallisen sääntelyn tarkoituksena on edistää potilasturvallisuutta sekä terveydenhuollon palvelujen laatua varmistamalla, että terveydenhuollon ammattihenkilöllä on ammattitoiminnan edellyttämä koulutus, muu riittävä ammatillinen pätevyys ja ammattitoiminnan edellyttämät muut valmiudet?

(¹) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/36/EY, annettu 7 päivänä syyskuuta 2005, ammattipätevyyden tunnustamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) (EUVL 2005, L 255, s. 22).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka tribunal du travail de Liège (Belgia) on esittänyt 26.11.2020 –
VT v. Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)**

(Asia C-641/20)

(2021/C 44/35)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal du travail de Liège

Pääasian asianosaiset

Kantaja: VT

Vastaaja: Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

Ennakkoratkaisukysymykset

”Kun jäsenvaltio päättää direktiivin 2011/95 (¹) 11 artiklan mukaisesti peruuttaa pakolaisen pakolaisaseman ja sen jälkeen hänen oleskelulupansa ja määrätä hänet poistumaan maasta, onko jäsenvaltioissa sovellettavista yhteisistä vaatimuksista ja menettelyistä laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten palauttamiseksi 16.12.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/115/EY (²) 7 ja 13 artiklaa, Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan mukaisesti luettuna, tulkittava siten, että niiden mukaan asianomaisella henkilöllä säilyy väliaikainen oleskeluoikeus sekä sosiaaliset oikeudet sinä aikana, jolloin oleskeluoikeuden päättymisestä ja palauttamisesta koskevasta päätöksestä tehty valitus on tutkittavana?”

(¹) Vaatimuksista kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöiden määrittelemiseksi kansainvälistä suojelua saaviksi henkilöiksi, pakolaisten ja henkilöiden, jotka voivat saada toissijaista suojelua, yhdenmukaiselle asemalle sekä myönnetyn suojelun sisällölle 13.12.2011 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/95/EU (EUVL 2011, L 337, s. 9).

(²) EUVL 2008, L 348, s. 98.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 1.12.2020 – Senatsverwaltung
für Inneres und Sport, Standesamtsaufsicht v. TB**

(Asia C-646/20)

(2021/C 44/36)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Senatsverwaltung für Inneres und Sport, Standesamtsaufsicht

Vastapuoli: TB

Muu osapuoli: Standesamt Mitte von Berlin, RD

Ennakkoratkaisukysymykset

Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskevista asioista ja asetuksen (EY) N:o 1347/2000 kumoamisesta 27.11.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2201/2003 ⁽¹⁾ 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan, 2 artiklan 4 alakohdan, 21 artiklan 1 kohdan ja 46 artiklan tulkinnasta esitetään seuraavat kysymykset:

1. Onko Italiassa 12.9.2014 annetun asetuksen (decreto legge) nro 132 (DL nro 132/2014) 12 §:n perusteella vahvistettu avioliiton purkaminen Bryssel II a -asetuksessa tarkoitettu avioeroa koskeva ratkaisu?
2. Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, onko Italiassa 12.9.2014 annetun asetuksen (decreto legge) nro 132 (DL nro 132/2014) 12 §:n perusteella vahvistettua avioliiton purkamista kohdeltava Bryssel II a -asetuksen virallisia asiakirjoja ja sopimuksia koskevan 46 artiklan mukaisesti?

⁽¹⁾ Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskevista asioista ja asetuksen (EY) N:o 1347/2000 kumoamisesta 27.11.2003 annettu asetus (EY) No 2201/2003 (Bryssel II a -asetus) (EYVL 2003, L 228, s. 1).

Valitus, jonka Hermann Albers eK on tehnyt 4.12.2020 unionin yleisen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-597/18, Hermann Albers v. Euroopan komissio, 5.10.2020 antamasta tuomiosta

(Asia C-656/20 P)

(2021/C 44/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Hermann Albers eK (edustaja: asianajaja S. Roling)

Muut osapuolet: Euroopan komissio, Saksan liittotasavalta, Land Niedersachsen

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen 5.10.2020 antaman tuomion Hermann Albers v. komissio (T-597/18, EU:T:2020:467) tuomiolauselman 1 ja 2 kohdan
- hyväksyy kokonaisuudessaan ensimmäisessä oikeusasteessa esitetyt vaatimukset, joilla vaadittiin, että Euroopan komission 12.7.2018 tekemä päätös C(2018) 4385 final ⁽¹⁾ kumotaan ja komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja väittää, että unionin yleinen tuomioistuin sovelsi virheellisesti SEUT 107 ja SEUT 108 artiklaa suhteessa Niedersachsenin paikallisliikenteestä annetun lain (Niedersächsisches Nahverkehrsgesetz, NNVG) 7 a §:ään. NNGV:n 7 a § merkitsee, toisin kuin unionin yleinen tuomioistuin katsoi, uutta valtiontukea, jota koskee ilmoitusvelvollisuus.