

3. Küsimustes a ja b esitatud silmas pidades ja arvestades apellandi poolt otsesõnu märgitud: Kas liidu õiguses ette nähtud võrdsuse ja diskrimineerimiskeelu põhimõttega on kooskõlas liikmesriigi õigusnormid, mis lubavad jätkuda ka mittetõhusa elektrienergia- ja soojuse koostootmise toetuskavadel 31. detsembrini 2015; see võib olla Itaalia õiguse tõlgendus 3. märtsi 2011. aasta seadusandliku dekreeedi nr 28 artikli 25 lõike 11 punkti c alapunkti 1 alusel, millega tühistatakse seadusandliku dekreeedi nr 79/1999 artikli 11 eespool nimetatud sätted alates 1. jaanuarist 2016 või nüüd alates 19. juulist 2014 (vastavalt 4. juuli 2014. aasta seadusandliku dekreeedi nr 102 artikli 10 lõikele 15)?

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta direktiiv 2004/8/EÜ soojus- ja elektrienergia koostootmise stimuleerimiseks siseturu kasuliku soojuse nõudluse alusel, millega muudetakse direktiivi 92/42/EMÜ (ELT 2004, L 52, lk 50; ELT eriväljaanne 12/03, lk 3).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Corte suprema di cassazione (Itaalia) 6. veebruaril 2019 — San Domenico Vetraria SpA versus Agenzia delle Entrate

(kohtuasi C-94/19)

(2019/C 182/12)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

Põhikohtuasja pooled

Kassaator: San Domenico Vetraria SpA

Vastustaja: Agenzia delle Entrate

Eelotsuse küsimus

Kas nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ (¹), artikleid 2 ja 6 ning neutraalse maksustamise põhimõtet tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus riigisisised õigusaktid, mille kohaselt ei kohaldata käibemaksu kontrollitava äriühingu teenuste või töötajate lähetamiste suhtes, millega seoses hüvitab kontrollitav äriühing ainult vastava kulu?

(¹) Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiiv kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT 1977, L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23).