

2. augustil 2010 esitatud hagi — Euroopa Komisjon versus Austria Vabariik**(Kohtuasi C-387/10)**

(2010/C 328/20)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Euroopa Komisjon (esindajad: R. Lyal ja W. Mölls)*Kostja:* Austria Vabariik**Hageja nõuded**

— tuvastada, et kuna Austria Vabariik võttis vastu ja jättis kehtima õigusnormid, mille kohaselt võib investeerimis- või kinnisvarafondi maksuesindajana kasutada üksnes siseriiklikke krediitiasutusi või siseriiklikke elukutselisi raamatupidajaid ja maksunõustajaid, on Austria Vabariik rikkunud EÜ artiklist 49 ja EMP lepingu artiklist 36 tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Austria Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Komisjon on arvamusel, et normid, mille kohaselt võib investeerimis- või kinnisvarafondi maksuesindajana kasutada üksnes siseriiklikke krediitiasutusi või siseriiklikke elukutselisi raamatupidajaid ja maksunõustajaid, sisaldavad asukohanõuet, mis piirab teenuste osutamise vabadust.

Vastupidi Austria seisukohale ei ole vaidlusalused eeskirjad ette nähtud selleks, et parandada maksualase esindamise kvaliteeti, ega selleks, et kaitsta investorite ja maksuhalduri huve maksukohustuse korra kohasel täitmisel. Teenuste osutamise vabaduse piiramine ei ole seega põhjendatud.

27. augustil 2010 esitatud hagi — Euroopa Komisjon versus Prantsuse Vabariik**(Kohtuasi C-428/10)**

(2010/C 328/21)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled***Hageja:* Euroopa Komisjon (G. Braun ja L. de Schietere de Lophem)*Kostja:* Prantsuse Vabariik**Hageja nõuded**

— tuvastada, et kuna Prantsuse Vabariik ei ole vastu võtnud kõiki õigus- ja haldusnorme, mis on vajalikud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. juuli 2007. aasta direktiivi 2007/36/EÜ noteeritud äriühingute aktsionäride teatavate õiguste kasutamise kohta ⁽¹⁾ täitmiseks, või vähemalt ei ole neist komisjonile teatanud, siis on ta rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Prantsuse Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2007/36/EÜ ülevõtmise tähtaeg möödus 3. augustil 2009. Käesolevas asjas hagi esitamise ajaks ei olnud kostja veel võtnud kõiki direktiivi ülevõtmiseks vajalikke meetmeid või vähemalt ei olnud ta neist komisjonile teatanud.

⁽¹⁾ ELT L 184, lk 17.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Cour d'appel de Mons (Belgia) 13. septembril 2010 — Belgia riik — SPF Finances versus BLM SA**(Kohtuasi C-436/10)**

(2010/C 328/22)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Eelotsusetaotluse esitanud kohus***Cour d'appel de Mons***Põhikohtuasja pooled***Appellant:* Belgia riik — SPF Finances*Vastustaja:* BLM SA

Eelotsuse küsimus

Kas nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas ⁽¹⁾, artikli 6 lõike 2 esimese lõigu punkti a ja artikli 13 B osa punkti b tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus siseriiklikud õigusnormid, mis käsivad maksust vabastatud teenuste osutamisenä, nagu seda on kinnisvara liising ja rendileandmine kuuenda direktiivi artikli 13 B osa punkti b mõttes, juriidilisest isikust maksukohustuslase tegevjuhi ja tema perekonna isiklikuks tarbeks hoone sellise osa kasutamist, mille juriidilisest isikust maksukohustuslane on ehitanud või mida ta valdab asjaõiguse alusel, kui sellelt kapitalikaubalt võib sisenäkäibemaksu maha arvata?

⁽¹⁾ ELT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de Apel Bacău (Rumeenia) 13. septembril 2010 — Lilia Druțu versus Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

(Kohtuasi C-438/10)

(2010/C 328/23)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel Bacău

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Lilia Druțu

Vastustajad: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

Eelotsuse küsimused

1. [...] kas ELTL artikli 110 (endine EÜ artikkel 90) esimene lõik keelab kehtestada riigimaksu, mida nõutakse teises Euroopa Liidu liikmesriigis juba registreeritud autode esmakordsel registreerimisel Rumeenias, samas kui Rumeenias juba registreeritud autode kohta võib sõlmida tehinguid ilma sellist maksu tasumata.
2. Kuna ELTL artikli 110 teise lõigu eesmärk on kõrvaldada tegurid, mis võivad kaitsta liikmesriikide kodumaist turgu ning rikkuda ühenduse turgu reguleerivaid konkurentsipõhimõtteid, [...] siis kas teatavate vabastuste kehtestamine saastetasu maksimise kohustusest, nii et vabastused puudutavad ka vastavas liikmesriigis toodetud autosid, kujutab endast kodumaist autotootmissektorit kaitsvat meetet.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de Apel Bacău (Rumeenia) 13. septembril 2010 — SC DRA SPEED SRL versus Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

(Kohtuasi C-439/10)

(2010/C 328/24)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel Bacău

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: SC DRA SPEED SRL

Vastustajad: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

Eelotsuse küsimused

1. Kas ELTL artikli 110 (endine EÜ artikkel 90) esimene lõik, mille kohaselt ükski liikmesriik ei kehtesta teiste liikmesriikide toodetele mingeid otseseid ega kaudseid riigimakse, mis on suuremad samasugustele kodumaistele toodetele kehtestatud otsestest või kaudsetest maksudest, keelab kehtestada mootorsõidukite saastetasu, mida kohaldatakse esmakordsel registreerimisel ühe liikmesriigi territooriumil ja millel on erakorralise dekreediga nr 50/2008 sätestatud omadused ning mis võib endast kujutada teistest liikmesriikidest pärit toodete suhtes kohaldatavat riigimaksu, võttes arvesse, et seda tasu ei võeta mootorsõiduki korduval registreerimisel Rumeenias, kuigi selle sõiduki omadused on samad, mis imporditud kasutatud autol?
2. Kas ELTL artikli 110 (endine EÜ artikkel 90) teine lõik, mille kohaselt ükski liikmesriik ei kehtesta teiste liikmesriikide toodetele selliseid riigimakse, mis võimaldaksid teiste toodete kaudset kaitset, keelab kehtestada mootorsõidukite saastetasu, mida kohaldatakse esmakordsel registreerimisel mõne liikmesriigi territooriumil ja millel on erakorralises dekreedis nr 50/2008 sätestatud omadused, võttes arvesse, et valitsuse erakorralise dekreediga nr 218/2008 vabastati saastetasu maksimisest autode kategooria, mille tehnilised omadused on iseloomulikud Rumeenias toodetud autodele?