

**Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 1. detsembri 2011. aasta otsus –
komisjon vs. Prantsusmaa**

(kohtuasi C-515/10)

Liikmesriigi kohustuste rikkumine – Direktiiv 1999/31/EÜ – Otsus 2003/33/
EÜ – Siseriiklikud õigusnormid – Püsijäätmeprügila – Asbesttsemendi jäätmete
vastuvõtmine

*Keskkond – Jäätmed – Jäätmete ladestamine prügilasse – Direktiiv 1999/31 –
Siseriiklikud õigusnormid, milles nähakse ette asbesttsemendi jäätmete käitlemine
püsijäätmeprügilates – Kohustuste rikkumine (ELTL artikkel 258; nõukogu
direktiiv 1999/31, artikli 2 punkt e, artikli 3 lõige 1, artikli 6 punkt d, artikkel 16
ja II lisa; nõukogu otsus 2003/33, lisa) (vt punktid 25, 26 ja 28 ning resolutsioon)*

Ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine – Nõukogu 26. aprilli 1999. aasta direktiivi 1999/31/EÜ prügilate kohta (EÜT L 182, lk 1; ELT eriväljaanne 15/04, lk 228) artikli 2 (punkt e), artikli 3 lõike 1 ja artikli 6 (punkt d) ning nõukogu 19. detsembri 2002. aasta otsuse 2003/33/EÜ, millega kehtestatakse jäätmete prügilatesse vastuvõtmise kriteeriumid ja kord direktiivi 1999/31/EÜ artikli 16 ja II lisa kohaselt (EÜT L 11, lk 27; ELT eriväljaanne 15/07, lk 314), lisa sätete ebaõige ülevõtmine – Siseriiklikud õigusnormid, milles kehtestatakse „püsi- ja ohtlike jäätmete” kategooria, mis ei ole direktiiviga kooskõlas – Asbesttsemendi jäätmete prügilasse ladestamine.

Resolutsioon

1. Kuna Prantsuse Vabariik ei ole vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme, et tagada asbesttsemendi jäätmete töötlemine sobivates prügilates, siis on Prantsuse Vabariik rikkunud kohustusi, mis tulenevad nõukogu 26. aprilli 1999. aasta direktiivi 1999/31/EÜ prügilate kohta artikli 2 punktist e, artikli 3 lõikest 1 ja artikli 6 punktist d ning nõukogu 19. detsembri 2002. aasta

otsuse 2003/33/EÜ, millega kehtestatakse jäätmete prügilatesse vastuvõtmise kriteeriumid ja kord direktiivi 1999/31/EÜ artikli 16 ja II lisa kohaselt, lisa sätetest.

2. Mõista kohtukulud välja Prantsuse Vabariigilt.

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 1. detsembri 2011. aasta määrus –
Longevity Health Products vs. Siseturu Ühtlustamise Amet**

(kohtuasi C-222/11 P)

Apellatsioonkaebus – Ühenduse kaubamärk – Määrus (EÜ) nr 40/94 – Artikli 7 lõike 1 punkt d – Sõnaline tähis 5 HTP – Kehtetuks tunnistamise taotlus –
Ilmselgelt vastuvõetamatu apellatsioonkaebus

1. *Apellatsioonkaebus – Väited – Esimese Astme Kohtus esitatud väidete ja argumentide pelk kordamine – Viidatud õigusnormi rikkumise tuvastamise puudumine – Vastuvõetamatus (ELTL artikkel 256, lõige 1; Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 58 esimene lõik; Euroopa Kohtu kodukord, artikli 112 lõike 1 esimese lõigu punkt c) (vt punkt 24)*
2. *Apellatsioonkaebus – Väited – Asjaolude ja tõendite ebaõige hindamine – Vastuvõetamatus – Asjaolude ja tõendite hindamise kontroll Euroopa Kohtus – Välistamine, v.a tõendite moonutamise korral (ELTL artikli 256, lõige 1; Euroopa Kohtu kodukord, artikli 58 esimene lõik) (vt punkt 29)*

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 9. märtsi 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-190/09: Longevity Health Products vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (Performing Science (5 HTP)), mille ese on hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda