

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Société de Gestion Industrielle (SGI)

Vastustaja: Belgia riik

Eelotsuse küsimused

- 1) Kas EÜ asutamislepingu artikliga 43, loetuna koos sama lepingu artikliga 48 ja vajadusel artikliga 12, on vastuolus sellised liikmesriigi õigusnormid, mis nii nagu need, mida käsitletakse käesolevas asjas, toovad kaasa ebatavalise või tasuta soodustuse maksustamise selle Belgia residentist äriühingu tuluna, kes andis nimetatud soodustuse teises liikmesriigis asuvalle äriühingule, kes on Belgia äriühinguga otseselt või kaudselt omavahel seotud, samas kui Belgia residentist äriühingu puhul ei maksustata samasugustel asjaoludel antud ebatavalise või tasuta soodustuse summat, kui see on antud teisele, kõnealuse Belgia äriühinguga otseselt või kaudselt omavahel seotud olevale Belgias asutatud äriühingule?
- 2) Kas EÜ asutamislepingu artikliga 56, loetuna koos sama lepingu artikliga 48 ja vajadusel artikliga 12, on vastuolus sellised liikmesriigi õigusnormid, mis nii nagu need, mida käsitletakse käesolevas asjas, toovad kaasa ebatavalise või tasuta soodustuse maksustamise selle Belgia residentist äriühingu tuluna, kes andis nimetatud soodustuse teises liikmesriigis asuvalle äriühingule, kes on Belgia äriühinguga otseselt või kaudselt omavahel seotud, samas kui Belgia residentist äriühingut puhul ei maksustata samasugustel asjaoludel antud ebatavalise või tasuta soodustuse summat, kui see on antud teisele, kõnealuse Belgia äriühinguga otseselt või kaudselt omavahel seotud olevale Belgias asutatud äriühingule?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Consiglio di Stato (Itaalia) 15. juulil 2008. aastal — Angelo Grisoli versus Regione Lombardia ja Comune di Roccafranca

(Kohtuasi C-315/08)

(2008/C 260/08)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Consiglio di Stato (Itaalia)

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Angelo Grisoli

Vastustaja: Regione Lombardia ja Comune di Roccafranca

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Ühenduse asutamislepingu artiklitega 152 ja 153 on kooskõlas see, et valdades, mille elanike arv on alla 4 000, on ainult üks apteek?
2. Kas Euroopa Ühenduse asutamislepingu artiklitega 152 ja 153 on kooskõlas see, et valdades, mille elanike arv on üle 4 000, on teise apteegi avamise tingimusteks, et oleks saavutatud vähemalt 50 % apteegi avamiseks nõutavast elanike arvust, et kaugus olemasolevast apteegist oleks vähemalt 3 000 meetrit, et topograafilisi tingimusi ja teeolusid silmas pidades nõuaksid seda apteegiteenuse kättesaadavuse erivajadused, millele peavad hinnangu andma kas kohalikud tervishoiuasutused (aziende sanitarie locali), kohalik erialaühing või ravimüügi korralduse ja järelevalvega tegelev ametiasutus?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Corte Suprema di Cassazione (Itaalia) 15. juulil 2008 — Latex srl versus Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

(Kohtuasi C-316/08)

(2008/C 260/09)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte Suprema di Cassazione.

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Latex srl

Vastustaja: Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

Eelotsuse küsimused

1. Kas käibemaksusüsteemi neutraalsust arvestades lubab kuuenda direktiivi⁽¹⁾ artikli 18 lõige 4 liikmesriikidel mahaarvamise täielikult välistada ka asjaomasele aastale järgneval perioodil, nähes ette ainult tagasimakse?
2. Kui vastus on jaatav, kas siis on liikmesriik tulenevalt nimetatud artiklist ja ühenduse õiguskorral põhinevate õiguste tõhusa kaitse põhimõttest siiski kohustatud kindlustama tagasimakse mõistlikult lühikese aja jooksul?

⁽¹⁾ Direktiiv 388/77/EMÜ, EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23.