

ja eespool viidatud kohtuotsuse Nanjing Metalink vs. nõukogu punkti 44 tõlgendamist käsitlev arutelu, ning kui komisjon oleks järginud alusmääruse artikli 20 lõiget 5, oleks apellandil olnud võimalus välja pakkuda oma tõlgendus algmääruse artikli 2 lõike 7 punktile c.

⁽¹⁾ Nõukogu 23. aprilli 2007. aasta määrus (EÜ) nr 452/2007, millega kehtestatakse Hiina Rahvavabariigist ja Ukrainast pärit triikimislaudade impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 109, lk 12).

⁽²⁾ Nõukogu 22. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 384/96 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (EÜT 1996, L 56, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Hispaania) 14. aprillil 2008 — N.N. Renta, S.A. versus Generalidad de Cataluña

(Kohtuasi C-151/08)

(2008/C 158/17)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: N.N. Renta, S.A.

Vastustaja: Generalidad de Cataluña

Eelotsuse küsimus

Kas Impuesto sobre Actos Jurídicos Documentados'e (tõestatud juriidilistelt dokumentidelt tasutav maks) astmelise või proportsionaalse määra säilitamine on kooskõlas nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ ⁽¹⁾ artikliga 33, kui seda maksumäära kohaldatakse ettevõtja, kelle majandustegevus seisneb kinnisasjade vahendamises või ostmises nende hilisemaks arendamiseks või üürileandmiseks, poolt sooritatud ostumüügitehingu formaalse vormistamise suhtes ja kui maksu objekt, maksustatav summa ning maksukohustuslane on sama, mis käibemaksu puhul, mida tuleb samaaegselt maksta selle sama ostumüügitehingu eest?

⁽¹⁾ Määrus kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23).

Eelotsusetaotlus, mille esitas Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad) 16. aprillil 2008 — X versus Staatssecretaris van Financiën

(Kohtuasi C-155/08)

(2008/C 158/18)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: X

Vastustaja: Staatssecretaris van Financiën

Eelotsuse küsimused

1. Kas EÜ artikleid 49 ja 56 tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus see, et juhtudel, kui liikmesriigi maksuhalduri eest on varjatud välisriikides olevaid säästuhoiuseid (neist hoiustest saadavat tulu), kohaldatakse liikmesriiki õigusnormi, mis välisriikide pangahoiuste üle tõhusa järelevalve teostamise võimaluste puudumise hüvitamiseks kehtestab maksu ümberarvutamisele kaheteistkümneme aasta pikkuse tähtaja, samas kui selles liikmesriigis asuvate säästuhoiuste (neist hoiustest saadava tulu) suhtes, mille üle on võimalik teostada tõhusat järelevalvet, kehtib maksu ümberarvutamiseks viie aasta pikkune tähtaeg?
2. Kas asjaolu, et hoiused asuvad liikmesriigis, kus kehtib pangasaladus, mõjutab vastust esimesele küsimusele?
3. Juhul kui vastus esimesele küsimusele on jaatav, siis kas EÜ artiklitega 49 ja 56 ei ole vastuolus ka see, et rahatrahv määratakse tulu või vara — mis on maksu ümberarvutamise eest — varjamise eest proportsionaalselt selle pikema ajavahe- miku puhul ümberarvutatava summa alusel?