

Προσφυγή της 18ης Ιουλίου 2022 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ιρλανδίας**(Υπόθεση C-481/22)**

(2022/C 398/16)

Γλώσσα διαδικασίας: αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Armati και E. Sanfrutos Cano)

Καθής: Ιρλανδία

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Ιρλανδία, μη λαμβάνοντας τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να διασφαλίσει ότι το νερό που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση πληροί την ελάχιστη απαίτηση ως προς την παραμετρική τιμή ολικών τριαλογομεθανίων η οποία καθορίζεται στο παράρτημα I, μέρος B, της της οδηγίας 98/83/EK, της 3ης Νοεμβρίου 1998, σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης ⁽¹⁾ (στο εξής: οδηγία), σε 21 δημόσιες ζώνες παροχής νερού και σε 9 ιδιωτικά δίκτυα ομαδικής υδροδότησης, παραλείποντας να λάβει το ταχύτερο δυνατόν τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα προς αποκατάσταση της ποιότητας του νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση στις προμνημονευθείσες δημόσιες ζώνες παροχής νερού και στα ως άνω ιδιωτικά δίκτυα ομαδικής υδροδότησης και μη δίδοντας προτεραιότητα στη λήψη εκτελεστικών μέτρων, λαμβανομένων, μεταξύ άλλων, υπόψη του βαθμού υπέρβασης των σχετικών παραμετρικών τιμών και του ενδεχόμενου κινδύνου για την ανθρώπινη υγεία, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 4, παράγραφος 1, ερμηνευόμενο σε συνδυασμό με το παράρτημα I, μέρος B και με το άρθρο 8, παράγραφος 2, της οδηγίας· και
- να καταδικάσει την Ιρλανδία στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι της προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 26 Δεκεμβρίου 2003, ενώ από τις 26 Δεκεμβρίου 2008 ισχύουν αυστηρότερες απαιτήσεις.

⁽¹⁾ ΕΕ L 330, 5.12.1998, σ. 32.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Curtea de Apel București (Ρουμανία) στις 22 Ιουλίου 2022 — ΕΙ κατά SC Brink's Cash Solutions SRL**(Υπόθεση C-496/22)**

(2022/C 398/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Curtea de Apel București

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλών: ΕΙ

Εφεσίβλητη: SC Brink's Cash Solutions SRL

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αντιτίθεται το άρθρο 1, [παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, στοιχείο β',] και το άρθρο 6 της οδηγίας 98/59/EK, για προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών που αφορούν τις ομαδικές απολύσεις ⁽¹⁾, σε συνδυασμό με τις αιτιολογικές της σκέψεις 2 και 6, σε εθνική νομοθεσία η οποία επιτρέπει σε εργοδότη να μην διαβουλευθεί με τους εργαζομένους τους οποίους αφορά διαδικασία ομαδικής απόλυσης, εφόσον αυτοί δεν έχουν ορίσει εκπροσώπους ούτε υποχρεούνται εκ του νόμου να ορίσουν εκπροσώπους;