

- 2) Έχει το άρθρο 859, σημείο 6, του κανονισμού εφαρμογής την έννοια ότι η διάταξη αυτή αφορά μόνο τη μη τήρηση (μιας εκ) των υποχρεώσεων που συνδέονται με την (επαν)εξαγωγή εμπορευμάτων όπως ορίζονται στα άρθρα 182 έως 183 του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα; Ή η έκφραση «χωρίς να έχουν τηρηθεί οι αναγκαίες διατυπώσεις» έχει την έννοια ότι με τον όρο «αναγκαίες διατυπώσεις» νοούνται επίσης οι διατυπώσεις που πρέπει να τηρηθούν πριν την (επαν)εξαγωγή προκειμένου να λήξει το τελωνειακό καθεστώς στο οποίο υπήχθησαν τα εμπορεύματα;
- 3) Αν το τελευταίο ερώτημα χρήζει καταφατικής απάντησεως, έχει το άρθρο 859, αρχή και τρίτη περίπτωση, του κανονισμού εφαρμογής την έννοια ότι η μη τήρηση των κατά το δεύτερο ερώτημα διατυπώσεων δεν εμποδίζει σε μια περίπτωση όπως η παρούσα –όπου βάσει εγγράφων αποδεικνύεται ότι τα εμπορεύματα εξήλθαν από το τελωνειακό έδαφος της Ένωσης κατόπιν μεταφοράς εντός της Ένωσης– τη δυνατότητα να θεωρηθεί ότι πληρούνται η προϋπόθεση να «έχουν διεκπεραιωθεί εκ των υστέρων όλες οι διατυπώσεις που απαιτούνται για τη διευθέτηση της κατάστασης του εμπορεύματος»;

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θέσπισης κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 302, σ. 1).

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΟΚ) 2454/93 της Επιτροπής, της 2ας Ιουλίου 1993, για τον καθορισμό ορισμένων διατάξεων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου για τη θέσπιση του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 253, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Landgericht Krefeld (Γερμανία) στις 4 Ιουλίου 2014 — Colena AG κατά Karnevalservice Bastian GmbH**

(Υπόθεση C-321/14)

(2014/C 315/64)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Landgericht Krefeld

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Αιτούσα: Colena AG

Καθής: Karnevalservice Bastian GmbH

**Προδικαστικό ερώτημα**

1. Έχει ο κανονισμός για τα καλλυντικά [κανονισμός (ΕΚ) 1223/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, για τα καλλυντικά προϊόντα] (<sup>1</sup>) την έννοια ότι ένα προϊόν που δεν εμπίπτει στον εν λόγω κανονισμό πρέπει να πληροί τις προϋποθέσεις του κανονισμού για τα καλλυντικά, απλώς και μόνον διότι στην εξωτερική συσκευασία αναφέρεται ότι πρόκειται για «καλλυντικό οφθαλμολογικό προϊόν, διεπόμενο από την οδηγία της ΕΕ για τα καλλυντικά»;
2. Έχει ο κανονισμός για τα καλλυντικά [κανονισμός (ΕΚ) 1223/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, για τα καλλυντικά προϊόντα] την έννοια ότι οι εγχρωμοί φακοί επαφής χωρίς διόρθωση της οράσεως εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού για τα καλλυντικά;

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 347, σ. 59.

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Landgericht Krefeld (Γερμανία) στις 4 Ιουλίου 2014 — Jaouad El Majdoub κατά CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH**

(Υπόθεση C-322/14)

(2014/C 315/65)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Landgericht Krefeld