

Έτεροι διάδικοι στη διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Martenczuk και B. Stromsky), Sky Italia Srl (εκπρόσωποι: F. González Díaz, abogado και F. Salerno, avocat)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσως κατά της αποφάσεως την οποία εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δεύτερο τμήμα) στις 15 Ιουνίου 2010, στην υπόθεση T-177/07, Mediaset κατά Επιτροπής, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε προσφυγή με σκοπό τη μερική ακύρωση της από 24 Ιανουαρίου 2007 αποφάσεως της Επιτροπής C(2006) 6634 τελικό, η οποία κρίνει ασυμβίβαστες με την κοινή αγορά τις επιδοτήσεις που χορήγησε η Ιταλία, το 2004 και το 2005, προκειμένου να καταστεί δυνατό στους καταναλωτές να αγοράσουν ή να μισθώσουν αμφίδρομους ψηφιακούς αποκωδικοποιητές μέσω των οποίων είναι δυνατή η λήψη προγραμμάτων χάρη στην επίγεια ψηφιακή ή καλωδιακή τεχνολογία, για τον λόγο ότι αποκλείουν τους αποκωδικοποιητές μέσω των οποίων είναι δυνατή η λήψη προγραμμάτων χάρη στη ραδιοτηλεοπτική τεχνολογία μέσω δορυφόρου (ένισχυση υπ' αριθ. C 52/2005, ex NN 88/2005, ex CP 101/2004)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσως.
- 2) Η Mediaset SpA φέρει, πέραν των δικών της δικαστικών εξόδων, τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Sky Italia Srl.

(¹) EE C 301 της 06.11.2010

Απόφαση του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 28ης Ιουλίου 2011 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Αυστρίας

(Υπόθεση C-548/10) (¹)

[Παράβαση κράτους — Οδηγία 2007/2/EK — Περιβαλλοντική πολιτική — Υποδομή χωρικών πληροφοριών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (INSPIRE) — Ανταλλαγή και ενημέρωση των δεδομένων σε ηλεκτρονική μορφή — Ελληνής μεταφορά στην εσωτερική έννομη τάξη]

(2011/C 298/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: A. Alcover San Pedro και C. Egerer)

Καθής: Δημοκρατία της Αυστρίας (εκπρόσωπος: C. Pesendorfer)

Αντικείμενο

Παράβαση κράτους μέλους — Παράλειψη εμπρόθεσμης θεσπίσεως ή κοινοποιήσεως των αναγκαίων διατάξεων για τη συμμόρφωση προς την οδηγία 2007/2/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2007, για τη δημιουργία υποδομής χωρικών πληροφοριών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (INSPIRE) (EE L 108, σ. 1)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Η Δημοκρατία της Αυστρίας, παραλείποντας να θεσπίσει, εντός της ταχθείσας προθεσμίας, όλες τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις προκειμένου να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2007/2/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2007, για τη δημιουργία υποδομής χωρικών πληροφοριών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (INSPIRE), παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή.
- 2) Καταδικάζει τη Δημοκρατία της Αυστρίας στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 30 της 29.1.2011.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το cour d'appel de Paris (Γαλλία) στις 29 Ιουνίου 2011 — Alexandre Achughbabian κατά Préfet du Val-de-Marne

(Υπόθεση C-329/11)

(2011/C 298/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour d'appel de Paris

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εφεσείων: Alexandre Achughbabian

Εφεσίβλητος: Préfet du Val-de-Marne

Προδικαστικό ερώτημα

Αντιβαίνει προς την οδηγία 2008/115/EK της 16ης Δεκεμβρίου 2008 (¹), έτσι όπως διαμορφώνεται το πεδίο εφαρμογής της, εθνική νομοθετική ρύθμιση και εν προκειμένω το άρθρο L621-1 του κώδικα εισόδου και διαμονής αλλοδαπών και του δικαιώματος ασύλου, το οποίο προβλέπει ποινή φυλακίσεως σε υπήκοο τρίτου κράτους για τον μοναδικό λόγο της παράνομης εισόδου ή διαμονής του εντός του εδάφους του κράτους μέλους;

(¹) Οδηγία 2008/115/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών (EE L 348, σ. 98).

Προσφυγή της 8ης Ιουλίου 2011 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου του Βελγίου

(Υπόθεση C-366/11)

(2011/C 298/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: I. Χατζηγιάννης και Α. Μαργέλης)

Καθού: Βασίλειο του Βελγίου

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι το Βασίλειο του Βελγίου, παραλείποντας να θεσπίσει, μέχρι τις 22 Οκτωβρίου 2009, τα σχέδια διαχειρίσεως των περιοχών λεκάνης απορροής ποταμού (τόσο για τις περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού οι οποίες βρίσκονται εξ ολοκλήρου στο έδαφός του, όσο και για τις διεθνείς περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού), και να κοινοποιήσει στην Επιτροπή, μέχρι τις 22 Μαρτίου 2010, αντίγραφο των προτάσεων σχεδίων διαχειρίσεως των περιοχών λεκάνης απορροής ποταμού, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει των άρθρων 13, παράγραφοι 2, 3 και 6, και 15, παράγραφος 1, της οδηγίας 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2000, για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων ⁽¹⁾. Εξάλλου, το Βασίλειο του Βελγίου, μη έχοντας κινήσει, μέχρι τις 22 Δεκεμβρίου 2008 το αργότερο, τη διαδικασία πληροφόρησης του κοινού και διαβουλευσεων, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει του άρθρου 14, παράγραφος 1, σημείο γ', της εν λόγω οδηγίας, και

— να καταδικάσει Βασίλειο του Βελγίου στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 22 Δεκεμβρίου 2003. Ωστόσο, κατά την ημερομηνία ασκήσεως της παρούσας προσφυγής, το καθού δεν είχε ακόμα λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για τη θέση σε εφαρμογή της οδηγίας ή, εν πάση περιπτώσει, δεν είχε ενημερώσει συναφώς την Επιτροπή.

⁽¹⁾ EE L 327, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Cour d'appel de Bruxelles (Βέλγιο) στις 15 Ιουλίου 2011 — Pie Optiek κατά Bureau Gevers και European Registry for Internet Domains

(Υπόθεση C-376/11)

(2011/C 298/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour d'appel de Bruxelles

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εφεσibάλλουσα: Pie Optiek

Εφεσibλhτες: Bureau Gevers και European Registry for Internet Domains

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Έχει το άρθρο 12, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 874/2004 της Επιτροπής, της 28ης Απριλίου 2004, για τη θέσπιση κανόνων δημοσίου συμφέροντος σχετικά με την υλοποίηση και τις λειτουργίες του.eu τομέα ανωτάτου επιπέδου και τις αρχές που διέπουν την καταχώριση ⁽¹⁾ την έννοια ότι, σε μια κατάσταση στην οποία το οικείο προηγούμενο δικαίωμα είναι

δικαίωμα επί σήματος, οι όροι «κάτοχοι προηγούμενων δικαιωμάτων» μπορούν να αφορούν πρόσωπο το οποίο έλαβε απλώς άδεια από τον δικαιούχο του σήματος να καταχωρίσει στο όνομά του, αλλά για λογαριασμό του δικαιοπαρόχου, ένα όνομα τομέα ταυτόσημο ή παρόμοιο με το σήμα, χωρίς ωστόσο να λάβει άδεια να προβεί σε άλλες χρήσεις του σήματος ή σε χρήση του σημείου ως σήματος, για παράδειγμα, για την εμπορική διάθεση προϊόντων ή υπηρεσιών που καλύπτει το σήμα;

2) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ερώτημα αυτό, έχει το άρθρο 21, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 874/2004 της Επιτροπής, της 28ης Απριλίου 2004, για τη θέσπιση κανόνων δημοσίου συμφέροντος σχετικά με την υλοποίηση και τις λειτουργίες του.eu τομέα ανωτάτου επιπέδου και τις αρχές που διέπουν την καταχώριση την έννοια ότι «δικαιώματα και έννομο συμφέρον» υφίστανται ακόμη και αν ο «κάτοχος προηγούμενων δικαιωμάτων» προέβη σε καταχώριση του ονόματος τομέα.eu στο όνομά του, αλλά για λογαριασμό του δικαιούχου του σήματος, όταν ο τελευταίος δεν είναι επιλέξιμος κατά το άρθρο 4, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 733/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Απριλίου 2002, για την υλοποίηση του.eu τομέα ανωτάτου επιπέδου ⁽²⁾;

⁽¹⁾ EE L 162, σ. 40.

⁽²⁾ EE L 113, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Cour administrative (Λουξεμβούργο) στις 18 Ιουλίου 2011 — Caves Krier Frères SARL κατά Directeur de l'Administration de l'emploi

(Υπόθεση C-379/11)

(2011/C 298/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour administrative

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: Caves Krier Frères SARL

Εφεσibλhτος: Directeur de l'Administration de l'emploi

Προδικαστικό ερώτημα

Συνάδει προς το δίκαιο της Ένωσης, και ειδικότερα προς τα άρθρα 21 και 45 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το άρθρο L 541-1, πρώτο εδάφιο, του λουξεμβουργιανού εργατικού κώδικα, καθόσον παρέχει στους εργοδότες του ιδιωτικού τομέα δικαίωμα αποδόσεως των εργοδοτικών και εργατικών εισφορών κοινωνικής ασφαλίσεως για τους ανέργους ηλικίας άνω των σαράντα πέντε ετών που προσλαμβάνουν, είτε λαμβάνουν επίδομα ανεργίας είτε όχι, μόνον υπό την προϋπόθεση ότι αυτοί είναι εγγεγραμμένοι σε γραφείο ευρέσεως εργασίας της λουξεμβουργιανής υπηρεσίας απασχολήσεως επί ένα μήνα τουλάχιστον, ενώ οι εργοδότες που προσλαμβάνουν ανέργους οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι ως αιτούντες εργασία σε αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς δεν δικαιούνται να λάβουν την ενίσχυση αυτή;