

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 10ης Ιουλίου 2009 — Apple Computer, Inc. κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), TKS-Teknosoft SA

(Υπόθεση C-416/08) ⁽¹⁾

[Αίτηση αναίρεσεως — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Λεκτικό σήμα QUARTZ — Ανακοπή ασκηθείσα από τον δικαιούχο του κοινοτικού εικονιστικού σήματος QUARTZ — Άρνηση καταχωρίσεως — Ομοιότητα μεταξύ των προϊόντων — Κίνδυνος συγχύσεως — Αίτηση αναίρεσεως προδήλως απαράδεκτη]

(2009/C 282/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίουσα: Apple Computer, Inc. (εκπρόσωποι: M. Hart και N. Kearley, Solicitors)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος J. García Murillo), TKS-Teknosoft SA

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 1ης Ιουλίου 2008, T-328/05, Apple Computer κατά ΓΕΕΑ, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε την προσφυγή ακυρώσεως που άσκησε ο αιτών την καταχώριση του εικονιστικού σήματος «QUARTZ» για προϊόντα της κλάσεως 9 κατά της αποφάσεως R 416/2004-4 του τέταρτου τμήματος προσφυγών Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 27ης Απριλίου 2005, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή κατά της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών που απορρίπτει μερικώς την αίτηση καταχωρίσεως του εν λόγω σήματος στο πλαίσιο της ανακοπής που άσκησε ο δικαιούχος του κοινοτικού εικονιστικού σήματος «QUARTZ» για υπηρεσίες των κλάσεων 9 και 42.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει την Apple Computer Inc. στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 301 της 22.11.2008

Διάταξη του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 9ης Ιουλίου 2009 [αίτηση του Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Kurt Wierer κατά Land Baden-Württemberg

(Υπόθεση C-445/08) ⁽¹⁾

[Άρθρο 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Άδεια οδήγησης — Οδηγία 91/439/ΕΟΚ — Αφαίρεση εθνικής άδειας οδήγησης λόγω οδήγησης σε κατάσταση μέθης — Μη προσκόμιση της αναγκαίας ιατρο-ψυχολογικής γνωμάτευσης για την έκδοση νέας άδειας οδήγησης εντός του κράτους μέλους υποδοχής — Άδεια οδήγησης εκδοθείσα εντός άλλου κράτους μέλους — Έλεγχος, από το κράτος μέλος υποδοχής, της προϋπόθεσης διαμονής — Δυνατότητα του κράτους μέλους υποδοχής να στηριχθεί σε πληροφοριακά στοιχεία που παρέσχε ο κάτοχος της άδειας οδήγησης δυνάμει της υποχρέωσης συνεργασίας που υπέχει από το εθνικό δίκαιο του κράτους μέλους υποδοχής — Δυνατότητα διενέργειας ερευνών εντός του κράτους μέλους που έχει εκδώσει την άδεια οδήγησης]

(2009/C 282/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

Διάδικοι

Kurt Wierer

κατά

Land Baden-Württemberg

Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg — Ερμηνεία του άρθρου 9 της οδηγίας 91/439/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 29ης Ιουλίου 1991, για την άδεια οδήγησης (EE L 237, σ. 1) — Μη αναγνώριση της άδειας οδήγησης που εκδόθηκε σε άλλο κράτος μέλος παρά τη μη συνδρομή της προϋπόθεσης διαμονής — Δυνατότητα του κράτους μέλους υποδοχής να στηριχθεί, προς εξακρίβωση του κατά πόσον συνέτρεχε η προϋπόθεση διαμονής κατά τον χρόνο της έκδοσης της άδειας, στα στοιχεία που ο κάτοχος της άδειας έχει παράσχει, λόγω της υποχρέωσης συνεργασίας που υπέχει, κατά τη διοικητική ή την ένδικη διαδικασία ή ενδεχομένως να προβεί σε έρευνες εντός του κράτους μέλους που εξέδωσε την άδεια — Κάτοχος εθνικής άδειας οδήγησης από τον οποίο αφαιρέθηκε η άδεια λόγω οδήγησης σε κατάσταση μέθης και ο οποίος δεν μπόρεσε να υποβάλει την ιατρο-ψυχολογική γνωμάτευση που είναι αναγκαία για την απόκτηση νέας άδειας στο κράτος διαμονής του

Διατακτικό

Τα άρθρα 1, παράγραφος 2, 7, παράγραφος 1, και 8, παράγραφοι 2 και 4, της οδηγίας 91/439/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 29ης Ιουλίου 1991, για την άδεια οδήγησης, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) 1882/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

και του Συμβουλίου, της 29ης Σεπτεμβρίου 2003, έχουν την έννοια ότι δεν επιτρέπουν σε κράτος μέλος να αρνηθεί να αναγνωρίσει στο έδαφός του το δικαίωμα οδήγησης που απορρέει από άδεια οδήγησης που χορηγήθηκε σε μεταγενέστερο χρόνο από άλλο κράτος μέλος σε πρόσωπο το οποίο είχε αποτελέσει προηγουμένως, εντός του κράτους μέλους υποδοχής, αντικείμενο μέτρου αφαίρεσης προγενέστερης άδειας λόγω οδήγησης σε κατάσταση μέθης, δε δεύτερη αυτή άδεια εκδόθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο δεν ίσχυε η απαγόρευση της υποβολής αίτησης για την έκδοση νέας άδειας, αν αποδεικνύεται:

— ότι, βάσει των εξηγήσεων και των πληροφοριών που ο κάτοχος της άδειας αυτής παρέσχε κατά τη διοικητική ή την ένδικη διαδικασία συμμορφούμενος προς την υποχρέωση συνεργασίας που του επιβάλλει το εθνικό δίκαιο του κράτους μέλους υποδοχής, η προϋπόθεση της διαμονής δεν τηρήθηκε από το κράτος μέλος που εξέδωσε την άδεια αυτή,

ή

— ότι οι πληροφορίες που συνελέγησαν κατά τις έρευνες που διεξήγαγαν οι διοικητικές αρχές και τα δικαστήρια του κράτους μέλους υποδοχής εντός του κράτους μέλους που εξέδωσε την άδεια δεν αποτελούν πληροφορίες μη επιδεχόμενες αμφισβήτηση, προερχόμενες από το δεύτερο αυτό κράτος και πιστοποιούσες ότι ο κάτοχος της άδειας δεν είχε τη συνήθη διαμονή του στο έδαφος του κράτους μέλους αυτού κατά τον χρόνο έκδοσης άδειας οδήγησης από το κράτος αυτό.

(¹) ΕΕ C 32 της 7.2.2009.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 9ης Ιουλίου 2009 [αίτηση του Tribunal de Mons (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Régie communale autonome du stade Luc Varenne κατά Βελγικού Δημοσίου — SPF Finances

(Υπόθεση C-483/08) (¹)

(Άρθρο 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Έκτη οδηγία TVA — Άρθρο 10, παράγραφοι 1 και 2 — Είσπραξη φόρου που εξέπεσε αδικαιολογήτως — Χρονικό σημείο ενάρξεως της προθεσμίας παραγραφής)

(2009/C 282/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal de Mons

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Régie communale autonome du stade Luc Varenne

κατά

Βελγικού Δημοσίου — SPF Finances

Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Tribunal de Mons (Βέλγιο) — Ερμηνεία του άρθρου 10 της έκτης οδηγίας

77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση (ΕΕ L 145, σ. 1) — Έννοιες του «γενεσιουργού γεγονότος» και «της αξιώσεως εισπράξεως του φόρου» — Σημείο έναρξης της προθεσμίας παραγραφής της αξιώσεως επιστροφής του φόρου — Είναι η ημερομηνία εκδόσεως του τιμολογίου ή η ημερομηνία καταθέσεως της δηλώσεως φόρου με την οποία ο φορολογούμενος προβάλλει το δικαίωμά του εκπτώσεως του φόρου;

Διατακτικό

Το άρθρο 10 της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2002/38/ΕΚ του Συμβουλίου, της 7ης Μαΐου 2002, έχει την έννοια ότι δεν απαγορεύει εθνική νομοθεσία και διοικητική πρακτική που συνίσταται στον καθορισμό ως χρονικού σημείου ενάρξεως της προθεσμίας παραγραφής της αξιώσεως εισπράξεως του φόρου προστιθέμενης αξίας που εξέπεσε αδικαιολογήτως της ημερομηνίας καταθέσεως της δηλώσεως φόρου προστιθέμενης αξίας με την οποία ο υποκείμενος στον φόρο προβάλλει για πρώτη φορά το δικαίωμά του εκπτώσεως.

(¹) ΕΕ C 19 της 24.1.2009.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Διοικητικό Πρωτοδικείο Τριπόλεως (Ελλάδα) στις 10 Ιουλίου 2009 — Άλφα Βήτα Βασιλόπουλος ΑΕ, πρώην Τροφό Super-Markets ΑΕ κατά Ελληνικού Δημοσίου και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λακωνίας

(Υπόθεση C-257/09)

(2009/C 282/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Αιτούν δικαστήριο

Διοικητικό Πρωτοδικείο Τριπόλεως

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγων: Άλφα Βήτα Βασιλόπουλος ΑΕ, πρώην Τροφό Super-Markets ΑΕ

Εναγόμενοι: Ελληνικό Δημόσιο και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λακωνίας

Με διάταξη της 7^{ης} Αυγούστου 2009 ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως C-257/09 (αίτηση για προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τριπόλεως).