

(β) δεν επηρεάζει την πώληση των προϊόντων που πωλούνται με το φημισμένο εμπορικό σήμα· και

(γ) δεν βλάπτει τη βασική λειτουργία του καταχωρημένου εμπορικού σήματος ως εγγύηση προελεύσεως ούτε θίγει τη φήμη του σήματος είτε δυσφημώντας ή υποτιμώντας το είτε κατά άλλο τρόπο· και

(δ) παίζει σημαντικό ρόλο στην προώθηση του προϊόντος του εμπόρου,

εμπίπτει η περίπτωση αυτή στο άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο α' της οδηγίας 89/104;

3) Στο πλαίσιο του άρθρου 3, στοιχείο α' (ζ') της οδηγίας περί παραπλανητικής διαφήμισης (84/450), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία για τη συγκριτική διαφήμιση (97/55), ποια είναι η έννοια της φράσης «επιφέρει αθέμιτο όφελος» και, συγκεκριμένα, οσάκις ένας έμπορος συγκρίνει σε συγκριτικό κατάλογο το προϊόν του με το προϊόν που διατίθεται στο εμπόριο με φημισμένο εμπορικό σήμα αντλεί κατά τούτο αθέμιτο όφελος από τη φήμη του εν λόγω σήματος;

4) Στο πλαίσιο του άρθρου 3α' (η') της εν λόγω οδηγίας ποια είναι η έννοια της φράσης «παρουσιάζει ένα αγαθό ή μια υπηρεσία ως απομίμηση ή αντίγραφο» και συγκεκριμένα καλύπτει η φράση αυτή την περίπτωση που ένας έμπορος, χωρίς να προξενεί σύγχυση ή παραπλάνηση απλώς επισημαίνει αληθώς ότι το προϊόν του έχει μείζον χαρακτηριστικό (οσμή) όμοιο με το χαρακτηριστικό ενός γνωστού προϊόντος που προστατεύεται από εμπορικό σήμα;

5) Οσάκις ένας έμπορος χρησιμοποιεί σημείο παρόμοιο με καταχωρημένο εμπορικό σήμα που χαίρει ορισμένης φήμης, το δε σημείο αυτό δεν δημιουργεί σύγχυση με το εμπορικό σήμα, κατά τρόπο ώστε:

(α) η βασική λειτουργία του καταχωρημένου εμπορικού σήματος της εγγύησης προέλευσης δεν βλάπτεται ούτε κινδυνεύει·

(β) δεν υπάρχει δυσφήμιση ούτε υποτίμηση του καταχωρημένου εμπορικού σήματος ούτε τέτοιος κίνδυνος·

(γ) δεν θίγονται οι πωλήσεις του κυρίου του σήματος· και

(δ) ο κύριος του σήματος δεν χάνει τα θετικά αποτελέσματα της προώθησης συντήρησης ή βελτίωσης του σήματός του·

(ε) ο έμπορος όμως αντλεί εμπορικό όφελος από τη χρήση του σημείου λόγω της ομοιότητάς του με το καταχωρημένο σήμα.

Συνιστά η χρήση αυτή αποκόμιση «αθέμιτου οφέλους» από τη φήμη του καταχωρημένου σήματος κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 2 της οδηγίας περί σημάτων;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Court of Session in Scotland στις 5 Νοεμβρίου 2007 — Royal Bank of Scotland Group plc κατά The Commissioners of Her Majesty's Revenue and Customs

(Υπόθεση C-488/07)

(2008/C 8/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

Court of Session (Scotland), Εδιμβούργο

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εφεσείουσα: Royal Bank of Scotland Group plc

Εφεσίβλητοι: Commissioners of Her Majesty's Revenue and Customs.

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Είναι υποχρεωτικό, δυνάμει του άρθρου 19, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ ⁽¹⁾, περί ΦΠΑ, να καθορίζεται η αναλογία εκπτώσεως επί ετησίας βάσεως, να εκφράζεται σε ποσοστό επί τοις εκατό και να στρογγυλοποιείται σε αριθμό που δεν υπερβαίνει την ανώτερη μονάδα σε περίπτωση που:

α. η αναλογία έχει καθοριστεί για συγκεκριμένο τομέα της επιχειρηματικής δραστηριότητας του υποκείμενου στον φόρο σύμφωνα με τις περιπτώσεις α' ή β' του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 17 ή/και

β. η αναλογία έχει καθοριστεί με δεδομένο ότι ο υποκείμενος στον φόρο χρησιμοποιεί τα αγαθά και τις υπηρεσίες εν όλω ή εν μέρει σύμφωνα με την περίπτωση γ' του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 17 ή/και

γ. η αναλογία έχει καθοριστεί ως προς όλα τα αγαθά και όλες τις υπηρεσίες που χρησιμοποιεί ο υποκείμενος στον φόρο για όλες τις αναφερόμενες στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 17 πράξεις, σύμφωνα με την περίπτωση δ' του τρίτου εδαφίου του άρθρου αυτού;

2) Επιτρέπει το άρθρο 19, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο στα κράτη μέλη να καθιστούν υποχρεωτική τη στρογγυλοποίηση της αναλογίας του φόρου που δικαιούται να εκπέσει ο υποκείμενος στον φόρο, σύμφωνα με το άρθρο 17, παράγραφος 5, σε άλλον αριθμό, εκτός του αμέσως μεγαλύτερου ακέραιου;

⁽¹⁾ ΕΕ 1977, L 145, σ. 1.