

- 2) Skal artikel 859, nr. 6), i gennemførelsesforordningen til EF-toldkodeksen fortolkes således, at denne bestemmelse udelukkende vedrører manglende opfyldelse af (en af) forpligtelserne i forbindelse med genudførslen af varerne som omhandlet i EF-toldkodeksens artikel 182 og 183? Eller skal ordene »uden at de nødvendige formaliteter opfyldes« forstås således, at »de nødvendige formaliteter« også omfatter de formaliteter, der skal opfyldes før (gen)udførslen, for at den toldprocedure, til hvilken varerne er henført, kan afsluttes?
- 3) Såfremt det sidste spørgsmål besvares bekræftende, skal artikel 859, in initio, tredje tankestreg, i EF-toldkodeksen fortolkes således, at den omstændighed, at de ovenfor i spørgsmål 2 nævnte formaliteter ikke er opfyldt, ikke er til hinder for, at det i et tilfælde som det foreliggende — hvor det på grundlag af dokumenter er godtgjort, at varerne i tilslutning til transporten inden for EU har forladt EU's toldområde — må antages, at betingelsen om, at »alle de nødvendige formaliteter til at afklare varens situation er gennemført efterfølgende« er opfyldt?

⁽¹⁾ Rådets forordning (EGF) nr. 2913/92 af 12.10.1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2.7.1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 253, s. 1).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Krefeld (Tyskland) den 4. juli 2014 —
Colena AG mod Karnevalservice Bastian GmbH**

(Sag C-321/14)

(2014/C 315/64)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Krefeld

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Colena AG

Sagsøgt: Karnevalservice Bastian GmbH

Præjudicielt spørgsmål

Skal Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1223/2009 af 30. november 2009 om kosmetiske produkter (kosmetikforordningen) ⁽¹⁾ fortolkes således, at et produkt, der ikke falder ind under denne forordning, skal opfylde kravene i kosmetikforordningen, alene fordi det på yderemballagen meddeles, at der er tale om et »kosmetisk øjertilbehør underlagt EU-kosmetikdirektivet«?

Skal Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1223/2009 af 30. november 2009 om kosmetiske produkter (kosmetikforordningen) fortolkes således, at såkaldte motivlinser uden styrke falder inden for kosmetikforordningens anvendelsesområde?

⁽¹⁾ EUT L 342, s. 59.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Krefeld (Tyskland) den 4. juli 2014 —
Jaouad El Majdoub mod CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH**

(Sag C-322/14)

(2014/C 315/65)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Krefeld