

Sag anlagt den 12. november 2007 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Hellske Republik**(Sag C-494/07)**

(2008/C 8/17)

*Processprog: græsk***Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved M. Patakia og D. Recchia, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Hellske Republik

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Den Hellske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 6, stk. 4, artikel 12 og 13 (sammenholdt med bilag IV) i Rådets direktiv 92/43/EØF ⁽¹⁾ af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, idet den ikke har vedtaget de nødvendige foranstaltninger for at gennemføre direktivet.
- Den Hellske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Kommissionen har undersøgt foreneligheden af de foranstaltninger, som Den Hellske Republik har vedtaget med henblik på at gennemføre direktiv 92/43/EØF.

Undersøgelsen har vist, at nogle af direktivets bestemmelser ikke er blevet gennemført fuldt ud og/eller ikke er blevet korrekt gennemført.

Kommissionen er navnlig af den opfattelse, at anvendelsen af udtrykket »hensyn til væsentlige samfundsinteresser« i græsk lovgivning i stedet for udtrykket »af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser« som angivet i direktivets artikel 6, stk. 4, er en ukorrekt gennemførelse af den omhandlede bestemmelse, da dette udvider muligheden for at anvende den fastsatte fravigelse, hvilket ikke er foreneligt med behovet for en indskrænkende fortolkning.

Kommissionen er endvidere af den opfattelse, at tilføjelsen i græsk lovgivning af ordene »af særlig økonomisk interesse« til udtrykket »af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser« i direktivets artikel 6, stk. 4, hvilket giver anledning til anvendelse af undtagelsen i denne bestemmelse, udgør en ukorrekt gennemførelse af direktivets artikel 6, stk. 4, da dette indebærer yderligere muligheder for fravigelser.

Endelig har Kommissionen konstateret, hvilket de græske myndigheder har erkendt, at de bestemmelser i græsk lovgiv-

ning, der gennemfører artikel 12 og 13, ikke henviser til bilaget, hvori anvendelsesområdet fastlægges, hvorfor disse artikler i direktivet ikke er blevet korrekt gennemført.

Kommissionen er derfor af den opfattelse, at Den Hellske Republik ikke har gennemført artikel 6, stk. 4, artikel 12 og 13 i direktivet om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter korrekt.

⁽¹⁾ EFT L 206 af 22.7.1992.

Sag anlagt den 20. november 2007 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Franske Republik**(Sag C-507/07)**

(2008/C 8/18)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved H. Kraemer, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Den Franske Republik

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 80, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002 af 12. december 2001 om EF-design ⁽¹⁾, idet den ikke har sendt Kommissionen en liste over EF-designdomstole.
- Den Franske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den Franske Republik har ikke opfyldt sin forpligtelse i henhold til artikel 80, stk. 2, i forordning (EF) nr. 6/2002, hvorefter hver medlemsstat senest den 6. marts 2005 sender Kommissionen en liste over EF-designdomstole med angivelse af deres betegnelse og stedlige kompetence.

⁽¹⁾ EFT 2000, L 3, s. 1.