

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landesgericht Korneuburg (Rakousko) dne 9. února 2022 – TT v. AK**(Věc C-87/22)**

(2022/C 213/34)

*Jednací jazyk: němčina***Předkládající soud**

Landesgericht Korneuburg

Účastníci původního řízení

Navrhovatel v řízení o opravném prostředku: TT

Odpůrkyně v řízení o opravném prostředku: AK

Předběžné otázky

1. Musí být článek 15 nařízení Rady (ES) č. 2201/2003 ze dne 27. listopadu 2003 o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1347/2000 ⁽¹⁾ vykládán v tom smyslu, že žádost členského státu příslušného ve věci, pokud se domnívá, že soud jiného členského státu, ke kterému má dítě zvláštní vztah, je vzhledem ke svému umístění vhodnější k projednání věci nebo její určité části, aby tento soud převzal příslušnost, je přípustná rovněž tehdy, pokud je jiný členský stát členským státem, v němž dítě získalo obvyklé bydliště po neoprávněném odebrání?
2. V případě kladné odpovědi na první otázku:

Musí být článek 15 nařízení Rady (ES) č. 2201/2003 vykládán v tom smyslu, že v něm uvedená kritéria převzetí příslušnosti jsou upravena taxativně, aniž jsou zapotřebí další kritéria s ohledem na zahájené řízení podle článku 8f Úmluvy o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí přijaté dne 25. října 1980 v Haagu?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2003, L 338, s. 1; Zvl. vydání 19/06, s. 243

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank Den Haag, místo jednání 's-Hertogenbosch (Nizozemsko) dne 22. února 2022 – X, Y rovněž jménem svých šesti nezletilých dětí v. Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid**(Věc C-125/22)**

(2022/C 213/35)

*Jednací jazyk: nizozemština***Předkládající soud**

Rechtbank Den Haag, místo jednání 's-Hertogenbosch

Účastníci původního řízení

Žalobci: X, Y, rovněž jménem svých šesti nezletilých dětí

Žalovaný: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Předběžné otázky

- 1) Musí být článek 15 kvalifikační směrnice ⁽¹⁾ ve spojení s jejím čl. 2 písm. g) a článkem 4, jakož i s článkem 4 a čl. 19 odst. 2 Listiny základních práv vykládán v tom smyslu, že v případě otázky, zda žadatel potřebuje doplňkovou ochranu, musí být vždy v plném rozsahu a ve vzájemné souvislosti prověřeny a posouzeny všechny relevantní aspekty, které se týkají jak individuálního postavení a osobní situace žadatele, tak i obecné situace v zemi původu, než je vyjasněno, jakou obávanou podobou vážné újmy lze na základě těchto aspektů doložit?