

- 2) Je-li pro možnost uplatnit nárok restituční žalobou stanovena dlouhá, desetiletá promlčecí lhůta, musí spotřebitel mít možnost se dozvědět o zneužívající povaze ujednání a o právech, která mu přiznává směrnice, než promlčecí lhůta začne běžet, nebo než uplyne?

(¹) Směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o zneužívajících ujednáních ve spotřebitelských smlouvách (Úř. věst. 1993, L 95, s. 29; Zvl. vyd. 15/02, s. 288, a oprava Úř. věst. 2016, L 303, s. 26)

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent (Belgie) dne 17. ledna 2022 – VN v. Belgische Staat

(Věc C-34/22)

(2022/C 213/28)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Účastníci původního řízení

Žalobce: VN

Žalovaný: Belgische Staat

Předběžná otázka

Je článek 21 odst. 1 bod 5 WIB 1992 ve znění článku 170 Wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen (zákon ze dne 25. dubna 2014 o různých ustanoveních) v rozporu s články 56 a 63 SFEU, jakož i s články 36 a 40 Dohody o EHP, protože dotčené ustanovení se sice bez rozdílu vztahuje na vnitrostátní i zahraniční poskytovatele služeb, ale vyžaduje nejen splnění podmínek, které jsou obdobné podmínkám uvedeným v článku 2 Koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB 1992 (královská vyhláška, kterou se provádí WIB 1992) a jsou de facto vlastní belgickému trhu, ale především rovněž vyžaduje, aby byla takováto obdobná kritéria stanovena orgány dotyčného členského státu EHP, což přesahuje rámec požadavku, aby poskytovatelé služeb podléhali místním dozorovým orgánům a vztahoval se na ně systém pojištění vkladů podle směrnice 94/19/ES (¹), čímž je zahraničním poskytovatelům služeb závažným způsobem bráněno v nabízení jejich služeb v Belgii?

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/19/ES ze dne 30. května 1994 o systémech pojištění vkladů (Úř. věst. 1994, L 135, s. 5; Zvl. vyd. 06/02 s. 252).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Curtea de Apel Craiova (Rumunsko) dne 28. ledna 2022 – NR v. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

(Věc C-58/22)

(2022/C 213/29)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel Craiova

Účastníci původního řízení

Odvolatelka-obžalovaná: NR

Další zúčastněný: Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova