

- c) cílem vnitrostátních právních předpisů hostitelského členského státu je podpora bezpečnosti pacientů a kvality zdravotní péče tím, že se zajistí, aby zdravotníci pracovníci měli vzdělání nezbytné pro jejich profesní činnost, jinou dostatečnou odbornou kvalifikaci a další schopnosti vyžadované pro výkon odborné činnosti?

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 6. července 2005 o uznávání odborných kvalifikací (Úř. věst. L 255, 30.9.2005, s. 22).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal du travail de Liège (Belgie) dne 26. listopadu 2020 – VT v. Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

(Věc C-641/20)

(2021/C 44/35)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Tribunal du travail de Liège

Účastníci původního řízení

Žalobce: VT

Žalovaný: Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

Předběžná otázka

Pokud členský stát rozhodne o tom, že uprchlíkovi bude odňat jeho status podle článku 11 směrnice 2011/95 (¹) a následně mu odebere povolení k pobytu a přikáže mu opustit území, musí být články 7 a 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/115/ES ze dne 16. prosince 2008 o společných normách a postupech v členských státech při navracení neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí (²), ve spojení s článkem 47 Listiny základních práv Unie, vykládány v tom smyslu, že znamenají, že si dotyčná osoba během přezkumu opravného prostředku podaného proti rozhodnutí o ukončení pobytu a navracení zachovává prozatímní právo pobytu a sociální práva?

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/95/EU ze dne 13. prosince 2011 o normách, které musí splňovat státní příslušníci třetích zemí nebo osoby bez státní příslušnosti, aby mohli požívat mezinárodní ochrany, o jednotném statusu pro uprchlíky nebo osoby, které mají nárok na doplňkovou ochranu, a o obsahu poskytnuté ochrany (Úř. věst. L 337, 20.12.2011, s. 9).

(²) Úř. věst. 2008, L 348, s. 98.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesgerichtshof (Německo) dne 1. prosince 2020 – Senatsverwaltung für Inneres und Sport, Standesamtsaufsicht v. TB

(Věc C-646/20)

(2021/C 44/36)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesgerichtshof

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Senatsverwaltung für Inneres und Sport, Standesamtsaufsicht

Odpůrkyně: TB

Další účastník řízení: Standesamt Mitte von Berlin, RD

Předběžné otázky

Za účelem výkladu čl. 1 odst. 1 písm. a), čl. 2 bodu 4, čl. 21 odst. 1 a článku 46 nařízení Rady (ES) č. 2201/2003 ze dne 27. listopadu 2003 o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1347/2000⁽¹⁾ se Soudnímu dvoru předkládají následující předběžné otázky:

1. Jedná se v případě zániku manželství na základě článku 12 italského nařízení s mocí zákona (*decreto legge*) č. 132 ze dne 12. září 2014 o rozvodu manželství ve smyslu nařízení Brusel IIa?
2. V případě záporné odpovědi na první otázku: Musí se k zániku manželství na základě článku 12 italského nařízení s mocí zákona (*decreto legge*) č. 132 ze dne 12. září 2014 přistupovat podle úpravy obsažené v článku 46 nařízení Brusel IIa, která se týká veřejných listin a dohod?

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 2201/2003 ze dne 27. listopadu 2003 o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1347/2000, (Úř. věst. L 338, 23.12.2003, s. 1).

Kasační opravný prostředek podaný dne 4. prosince 2020 Hermann Albers eK proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 5. října 2020 ve věci T-597/18, Hermann Albers eK v. Evropská komise

(Věc C-656/20 P)

(2021/C 44/37)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Hermann Albers eK (zástupce: S. Roling, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise, Spolková republika Německo, Land Niedersachsen

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelka“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

1. částečně zrušil rozsudek Tribunálu ze dne 5. října 2020, Hermann Albers v. Komise (T-597/18, EU:T:2020:467), pokud jde o bod 1 a 2 výroku rozhodnutí;
2. plně vyhověl návrhovým žádáním v prvním stupni, které směřují k tomu, aby se zrušilo rozhodnutí Evropské Komise ze dne 12. července 2018, C(2018) 4385 final⁽¹⁾ a Komisi uložila náhrada nákladů řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Navrhovatelka uvádí, že Tribunál nezohlednil význam článků 107 SFEU a 108 SFEU ve vztahu k § 7a Niedersächsischen Nahverkehrsgesetzes (zákon spolkové země Dolní Sasko o příměstské dopravě, NNVG). Ustanovení § 7a NNVG představuje v rozporu s názorem Tribunálu novou podporu, podléhající oznamovací povinnosti.