

- 2) Jsou ustanovení článků 5b a 6 belgického zákona ze dne 15. května 2007 o uznávání a ochraně povolání znalce a odhadce automobilů, ve spojení s ustanoveními zákona ze dne 12. února 2008, kterým se zavádí obecný rámec pro uznávání odborných kvalifikací EU, zvláště články 6, 8 a 9, vykládaná v tom smyslu, že pojem „dočasná a příležitostná činnost“ vylučuje možnost, aby poskytovatel služeb usazený v členském státě původu poskytoval služby v jiném členském státě, pokud jsou tyto služby do určité míry opakované, byť nejsou pravidelné, nebo aby měl v tomto jiném členském státě určitou infrastrukturu, slučitelná s výše uvedenými ustanoveními směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 6. července 2005 o uznávání odborných kvalifikací<sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2005, L 255, s. 22.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landesverwaltungsgericht Oberösterreich  
(Rakousko) dne 19. října 2020 – J.P. v. B.d.S.L.**

**(Věc C-521/20)**

(2021/C 35/35)

*Jednací jazyk: němčina*

**Předkládající soud**

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

**Účastníci původního řízení**

Stěžovatel: J.P.

Dotčený orgán: B.d.S.L.

**Předběžná otázka**

Musí být článek 50 Listiny základních práv Evropské unie (zejména ve spojení se směrnicí o evropských dálničních známkách 1999/62/ES<sup>(1)</sup>) vykládán v tom smyslu, že kombinace takové vnitrostátní právní úpravy, která – tak jako § 20 odst. 2 BStMG (spolkový zákon o výběru mýtného na spolkových pozemních komunikacích) ve spojení s § 22 odst. 2 VStG (zákon o správních sankcích) – vyžaduje kumulativní stíhání a ukládání sankcí za opakovaná typově shodná nesplnění povinnosti hradit mýtné, k nimž došlo na vymezených úsecích komunikace, je v případě, že v tomto ohledu současně není na zákonné úrovni stanovena jak povinnost vzájemné koordinace všech správních orgánů a soudů příslušných pro vedení těchto trestních řízení, tak výslovná povinnost účinného uplatňování zásady proporcionality ohledně výše souhrnné sankce, v rozporu se zákazem několikerého stíhání a potrestání?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/62/ES ze dne 17. června 1999 o výběru poplatků za užívání určitých pozemních komunikací těžkými nákladními vozidly (Úř. věst. L 187, 20.7.1999, s. 42).

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Oberster Gerichtshof (Rakousko) dne 19. října  
2020 – OE v. VY**

**(Věc C-522/20)**

(2021/C 35/36)

*Jednací jazyk: němčina*

**Předkládající soud**

Oberster Gerichtshof

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: OE

Žalovaná: VY

**Předběžné otázky**

1. Porušuje čl. 3 odst. 1 písm. a) šestá odrážka nařízení (ES) č. 2201/2003 <sup>(1)</sup> zákaz diskriminace stanovený v článku 18 SFEU, protože v závislosti na státní příslušnosti navrhovatele stanoví oproti článku 3 odst. 1 písm. a) páté odrážky nařízení č. 2201/2003 kratší dobu trvání bydliště navrhovatele jako podmínku pro příslušnost soudů státu bydliště?
2. Pro případ kladné odpovědi na první otázku:

Vede takové porušení zákazu diskriminace k tomu, že podle základního pravidla čl. 3 odst. 1 písm. a) páté odrážky nařízení č. 2201/2003 je pro všechny navrhovatele nezávisle na jejich státní příslušnosti doba trvání bydliště v délce 12 měsíců podmínkou pro odvolání se na příslušnost soudů místa bydliště, nebo je pro všechny navrhovatele nutno vycházet z podmínky doby trvání bydliště v délce šesti měsíců?

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 2201/2003 ze dne 27. listopadu 2003 o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1347/2000 (Úř. věst. 2003, L 338, s. 1; Zvl. vyd. 19/06, s. 243).

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Conseil d'État (Francie) dne 19. října 2020 –  
Association France Nature Environnement v. Premier ministre a Ministre de la Transition écologique  
et solidaire**

**(Věc C-525/20)**

(2021/C 35/37)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

Conseil d'État

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatel: Association France Nature Environnement

Odpůrci: Premier ministre, Ministre de la Transition écologique et solidaire

**Předběžné otázky**

- 1) Musí být článek 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky <sup>(1)</sup>, vykládán v tom smyslu, že členským státům umožňuje, aby při schvalování programu nebo projektu nezohlednily jejich dočasné krátkodobé dopady na stav povrchových vod, které nemají dlouhodobé důsledky?
- 2) V případě kladné odpovědi, jaké podmínky by tyto programy a projekty měly splňovat ve smyslu článku 4 uvedené směrnice a zejména jeho odstavců 6 a 7?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 327, s. 1.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesfinanzhof (Německo) dne 21. října 2020 –  
Finanzamt B v. W AG**

**(Věc C-538/20)**

(2021/C 35/38)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesfinanzhof

**Účastníci původního řízení**

Žalovaný a navrhovatel v řízení o opravném prostředku „Revision“: Finanzamt B