

- 4) Spadají vlnitá očka se zaoblenými zakončeními spojenými prostřednictvím čepu do podpoložky 7317 00 90 kombinované nomenklatury podle přílohy I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku?

(¹) Úř. věst. L 256, s. 1; Zvl. vyd. 02/02, s. 382

(²) Úř. věst. L 211, s. 1; Zvl. vyd. 11/38, s. 62

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Augstākās tiesas Senāts (Lotyšská republika) dne 9. listopadu 2011 — SIA „Forwards V“ v. Valsts ieņēmumu dienests

(Věc C-563/11)

(2012/C 13/17)

Jednací jazyk: lotyština

Předkládající soud

Augstākās tiesas Senāts

Účastnice původního řízení

Navrhovatelka: SIA „Forwards V“

Odpůrkyně: Valsts ieņēmumu dienests

Předběžné otázky

- 1) Je třeba čl. 17 odst. 2 písm. a) šesté směrnice (¹) vykládat v tom smyslu, že osobě povinné k dani, která splňuje všechny základní požadavky pro odpočet daně z přidané hodnoty a u které se neprokázalo zneužívající jednání, lze odmítnout přiznání nároku na odpočet daně z přidané hodnoty odvedené při nákupu zboží, jestliže ze skutkových nebo právních důvodů nemohl druhý účastník plnění uskutečnit dodání zboží (druhý účastník plnění je fiktivní nebo jeho odpovědná osoba popírá existenci hospodářské činnosti či konkrétního plnění nebo nemá prostředky ke splnění smlouvy)?
- 2) Může být okolnost, že druhý účastník plnění (osoba uvedená na faktuře) je považován za fiktivního (tedy že cílem jeho plnění není hospodářská činnost), sama o sobě důvodem pro nepřiznání nároku na odpočet daně z přidané hodnoty? Lze v takovém případě odmítnout přiznání nároku na odpočet daně na vstupu i tehdy, není-li zjištěno zneužití ze strany žadatele o odpočet daně na vstupu?

(¹) Šestá směrnice Rady ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1, Zvl. vyd. 09/01, s. 23).