V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 8. března 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal du travail de Bruxelles — Belgie) — Gerardo Ruiz Zambrano v. Office national de l'emploi (ONEM)

(Věc C-34/09) [1]

(„Občanství Unie — Článek 20 SFEU — Přiznání práva pobytu na základě práva Unie nezletilému dítěti na území členského státu, jehož je toto dítě státním příslušníkem, nezávisle na předchozím výkonu práva tohoto dítěte na volný pohyb na území členských států — Přiznání za týchž okolností odvozeného práva pobytu příbuznému v přímé vzestupné linii, který je státním příslušníkem třetího státu a na kterého je nezletilé dítě odkázáno výživou — Následky práva pobytu nezletilého dítěte na požadavky, jež musí z hlediska pracovního práva splňovat příbuzný v přímé vzestupné linii tohoto nezletilého, který je státním příslušníkem třetího státu“)

(2011/C 130/02)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Tribunal du travail de Bruxelles

Účastníci původního řízení

Žalobce: Gerardo Ruiz Zambrano

Žalovaný: Office national de l'emploi (ONEM)

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Tribunal du travail de Bruxelles — Výklad článků 12, 17 a 18 Smlouvy o založení Evropského společenství ve spojení s články 21, 24 a 34 Listiny základních práv — Přiznání práva pobytu občanu Unie na území členského státu, jehož je tento občan státním příslušníkem, nezávisle na předchozím výkonu jeho práva pohybu — Přiznání, za stejných okolností, odvozeného práva pobytu příbuznému v přímé vzestupné linii, který je státním příslušníkem třetího státu, který má vyživovací povinnost vůči nezletilému dítěti, jež má státní příslušnost členského státu, a které by mu každopádně příslušelo v případě, kdyby nezletilé dítě vykonalo své právo pohybu — Důsledky práva pobytu nezletilého dítěte pro požadavky, které musí z hlediska pracovního práva splnit příbuzný v přímé vzestupné linii tohoto nezletilého dítěte, který je státním příslušníkem třetího státu.

Výrok

Článek 20 SFEU musí být vykládán tak, že brání tomu, aby členský stát odepřel státnímu příslušníku třetího státu, na kterého jsou výživou odkázány jeho děti nízkého věku, jež jsou občany Unie, právo na pobyt v členském státě, v němž mají tyto děti bydliště a jehož mají státní příslušnost, a aby uvedenému státnímu příslušníku třetího státu odmítl vydat pracovní povolení, neboť taková rozhodnutí by uvedené děti připravila o možnost skutečně využívat podstatné části práv spojených se statusem občana Unie.

---

[1] Úř. věst. C 90, 18.4.2009.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 3. března 2011 — Evropská komise v. Nizozemské království

(Věc C-41/09) [1]

(„Nesplnění povinnosti státem — Daň z přidané hodnoty — Šestá směrnice o DPH — Směrnice 2006/112/ES — Uplatnění snížené sazby — Živá zvířata obvykle určená k použití při přípravě potravin pro lidskou a zvířecí spotřebu — Dodání, dovoz a pořízení koní“)

(2011/C 130/03)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: D. Triantafyllou a W. Roels, zmocněnci)

Žalovaný: Nizozemské království (zástupci: C.M. Wissels, M. Noort, D.J.M. de Grave a J. Langer, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovaného: Spolková republika Německo (zástupci: M. Lumma a C. Blaschke, zmocněnci), Francouzská republika (zástupkyně: B. Beaupère-Manokha, zmocněnkyně)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článku 12 ve spojení s přílohou H šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) a článků 96, 97, 98 a 99 ve spojení s přílohou III směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, s. 1) — Snížená sazba — Dodání, dovoz a pořízení určitých živých zvířat (zejména koní), která nejsou určena k přípravě nebo výrobě potravin pro lidskou a zvířecí spotřebu

Výrok

1) *Nizozemské království tím, že uplatnilo sníženou sazbu daně z přidané hodnoty na veškerá dodání, dovoz a pořízení koní uvnitř Společenství, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článku 12 ve spojení s přílohou H šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, ve znění směrnice Rady 2006/18/ES ze dne 14. února 2006, jakož i z článků 96, 97, 98 a čl. 99 odst. 1 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ve spojení s přílohou III této směrnice.*

2) *Nizozemskému království se ukládá náhrada nákladů řízení.*

3) *Spolková republika Německo a Francouzská republika ponesou vlastní náklady řízení.*

---

(1) Úř. věst. C 129, 6.6.2009.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 3. března 2011 — Evropská komise v. Irsko

(Věc C-50/09) (1)

(„Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 85/337/EHS — Povinnost orgánu příslušného pro oblast životního prostředí provést posouzení vlivů záměrů na životní prostředí — Více než jeden příslušný orgán — Nutnost zajistit posouzení vzájemného působení mezi faktory, které mohou být přímo nebo nepřímo dotčeny — Použití směrnice na demoliční práce“)

(2011/C 130/04)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: P. Oliver, C. Clyne a J.-B. Laignelot, zmocněnci)

Žalované: Irsko (zástupci: D. O'Hagan, zmocněnec, G. Simons SC, D. McGrath, BL)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem — Články 2, 3 a 4 směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 175, s. 40; Zvl. vyd. 15/01, s. 248) — Povinnost popsat a posoudit přímé a nepřímé vlivy záměru na faktory uvedené v článku 3 směrnice

Výrok

1) *Irsko tím, že:*

— *neprovedlo článek 3 směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, ve znění směrnice Rady 97/11/ES ze dne 3. března 1997 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/35/ES ze dne 26. května 2003,*

— *nezajistilo, aby tehdy, když mají orgány územního plánování a Agentura pro ochranu životního prostředí ve věci určitého záměru rozhodovací pravomoc současně, byly plně dodržovány požadavky článků 2 až 4 směrnice 85/337, ve znění směrnice 2003/35, a*

— *vyloučilo demoliční práce z rozsahu působnosti svých právních předpisů, kterými se provádí směrnice 85/337, ve znění směrnice 2003/35,*

nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z uvedené směrnice.

2) *Irsku se ukládá náhrada nákladů řízení.*

---

(1) Úř. věst. C 82, 4.4.2009.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 3. března 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Symvoulio tis Epikrateias — Řecko) — Kakavetsos-Fragkopoulos AE Epexergasias kai Emporias Stafidas, původně K. Fragkopoulos kai SIA O.E. v. Nomarchiaki Aftodioikisi Korinthias

(Věc C-161/09) (1)

(„Volný pohyb zboží — Opatření s účinkem rovnocenným množstevním omezením — Korintky — Vnitrostátní právní úprava mající za cíl ochranu jakosti produktu — Omezení uložená uvedení na trh podle různých produkčních regionů — Odůvodnění — Proporcionalita“)

(2011/C 130/05)

Jednací jazyk: řečtina

Předkládající soud

Symvoulio tis Epikrateias