

Преюдициално запитване от Landesgericht Korneuburg (Австрия), постъпило на 9 февруари 2022 г. — TT/AK

(Дело C-87/22)

(2022/C 213/34)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Landesgericht Korneuburg

Страни в главното производство

Жалбоподател: TT

Ответник: АК

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли член 15 от Регламент (ЕО) № 2201/2003 на Съвета от 27 ноември 2003 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1347/2000⁽¹⁾ да се тълкува в смисъл, че искането на съд на държава членка, който е компетентен по съществото на делото и който смята, че съд на друга държава членка, с която детето има особена връзка, е по-подходящ за разглеждането на делото, или на отделна част от него, този съд на другата държава членка да приеме компетентността е допустимо и в случаите, в които другата държава членка е държава членка, в която детето е придобило обичайно местопребиваване след неправомерно отвеждане?
- 2) При утвърдителен отговор на първия въпрос:

Трябва ли член 15 от Регламент (ЕО) № 2201/2003 да се тълкува в смисъл, че посочените в тази разпоредба критерии за прехвърляне на компетентността са уредени изчерпателно, без да са необходими допълнителни критерии с оглед на производство, образувано съгласно член 8f от Хагската конвенция от 25 октомври 1980 година за гражданските аспекти на международното отвлечане на деца?

⁽¹⁾ ОВ L 338, 2003 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 6, стр. 183.

Преюдициално запитване от Den Haag, zittingsplaats 's-Hertogenbosch. (Нидерландия), постъпило на 22 февруари 2022 г. — X, Y и шестте им ненавършили пълнолетие деца/Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

(Дело C-125/22)

(2022/C 213/35)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Страни в главното производство

Жалбоподатели: X, Y и шестте им ненавършили пълнолетие деца

Ответник: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли член 15 от Директива 2011/95⁽¹⁾ във връзка с член 2, буква ж) и член 4 от тази директива, както и с член 4 и член 19, параграф 2 от Хартата на основните права да се тълкува в смисъл, че по въпроса дали даден молител се нуждае от субсидиарна закрила всички релевантни аспекти, които се отнасят както до индивидуалното положение и личните обстоятелства на молителя, така и до цялостното положение в страната на произход, трябва винаги да бъдат разгледани и преценени като едно цяло и в тяхната взаимовръзка, преди да се изясни каква пораждаща страх проявна форма на тежко посегателство може да бъде доказана въз основа на тези аспекти?