

Преюдициално запитване, отправено от Curtea de Apel Oradea (Румъния) на 18 септември 2012 г. — SC Fatorie SRL/Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor

(Дело C-424/12)

(2012/C 379/25)

Език на производството: румънски

Запитваща юрисдикция

Curtea de Apel Oradea

Страни в главното производство

Жалбоподател: SC Fatorie SRL

Ответник: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor

Преюдициални въпроси

1. Допускат ли разпоредбите на Директива 2006/112/ЕО ⁽¹⁾ санкционирането на платец на данъка със загубване на правото на приспадане на ДДС, в хипотезата, в която:

i) представената от платца на данъка фактура за упражняване на правото му на приспадане е изготвена неправилно от трето лице, без да са били приложени мерките за опростяване;

ii) платецът на данъка е заплатил посочения във фактурата ДДС?

2. Допуска ли европейският принцип на правната сигурност административна практика на данъчните органи в Румъния, съгласно която:

i) на първия етап с окончателно административно решение е признато правото на приспадане на ДДС;

ii) впоследствие това решение се преразглежда и в тежест на платца се определя задължение да внесе в държавния бюджет ДДС, за който е упражнено правото на приспадане, както и да заплати лихви и неустойки за забава?

3. При условие че:

i) платецът е заплатил ДДС, неправилно посочен във фактурата от трето лице;

ii) данъчните органи не са взели каквито и да било активни мерки, за да разпоредят на третото лице да коригира неправилно изготвената фактура;

iii) понастоящем, когато вследствие на обявяването на третото лице в несъстоятелност коригирането на фактурата е невъзможно, допуска ли принципът на данъчния неутралитет на ДДС платецът да бъде лишен от правото на приспадане на ДДС?

⁽¹⁾ Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7).

Жалба, подадена на 20 септември 2012 г. — Европейска комисия/Кралство Испания

(Дело C-428/12)

(2012/C 379/26)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: I. Galindo Martin и G. Wilms)

Ответник: Кралство Испания

Искания на жалбоподателя

— Да се установи, че като в Наредба FOM/734/2007 от 20 март, с която се определят редът и условията за прилагане на Закона за сухопътния транспорт по отношение на разрешенията за превоз на стоки по шосе, е предвидило задължението да не са изминали повече от пет месеца от регистрацията на първото превозно средство от автомобилния парк на предприятието, за да бъде получено „разрешение за допълнителен частен превоз на стоки“, и като не е обосновало това задължение, Кралство Испания е нарушило задълженията си по член 34 и член 36 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

— да се осъди Кралство Испания да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Задължението да не са изминали повече от пет месеца от регистрацията на първото превозно средство от автомобилния парк на предприятието, за да бъде получено „разрешение за допълнителен частен превоз на стоки“ представлява мярка с равностоен ефект на количествено ограничение върху вноса в противоречие с член 34 от Договора за функционирането на Европейския съюз. Това ограничение не е обосновано нито от някое от съображенията от общ интерес, изброени в член 36 от ДФЕС, нито от императивно изискване.