

Решение на Съда (седми състав) от 27 октомври 2011 г. (преюдициално запитване от Najvyšší súd Slovenskej republiky — Словашка република) — Tanoarch s.r.o./Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky

(Дело C-504/10) ⁽¹⁾

(Данъчни въпроси — ДДС — Право на приспадане — Прехвърляне на дял от правата върху изобретение, притежавани от няколко предприятия, на предприятие, което има право да използва изцяло това изобретение — Злоупотреба)

(2011/C 370/23)

Език на производството: словашки

Запитваща юрисдикция

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Страни в главното производство

Жалбоподател: Tanoarch sro

Ответник: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky

Предмет

Преюдициално запитване — Najvyšší súd Slovenskej republiky — Тълкуване на Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа (ОВ L 145, стр. 1), и по-специално на член 2, точка 1 — Прехвърляне на дял от правата върху изобретение, притежавани от няколко предприятия, на предприятие, което вече има право да използва изцяло това изобретение — Евентуално наличие на право на приспадане на платения по получени доставки данък

Диспозитив

1. По принцип данъчнозадължено лице може да се ползва от правото на приспадане на платения или дължим по получени доставки данък върху добавената стойност за възтедната доставка на услуга, когато приложителното национално право позволява прехвърлянето на дял от собствеността върху изобретение, с което се предоставя право върху изобретението.
2. Запитващата юрисдикция следва да установи наличието или липсата на злоупотреба с право във връзка с правото на приспадане на платения по получени доставки данък върху добавената стойност, като вземе предвид всички факти, характеризиращи разглежданата в главното производство доставка на услуги.

⁽¹⁾ ОВ C 46, 12.2.2011 г.

Решение на Съда (осми състав) от 27 октомври 2011 г. (преюдициално запитване от Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen — Белгия) — Deli Ostrich NV/Belgische Staat

(Дело C-559/10) ⁽¹⁾

(Обща митническа тарифа — Комбинирана номенклатура — Тарифно класиране — Запразено месо от двугърби камили, които не са от животновъдно стопанство — Класиране в подпозиция 0208 90 40 (друго месо от дивеч) или в подпозиция 0208 90 95 (други))

(2011/C 370/24)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Страни в главното производство

Жалбоподател: Deli Ostrich NV

Ответник: Belgische Staat

Предмет

Преюдициално запитване — Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen — Обща митническа тарифа — Тарифни позиции — Месо от двугърби камили, което не е с произход от животновъдно стопанство — Класиране в подпозиция 0208 90 40 (дивеч) или в подпозиция 0208 90 95 (други)?

Диспозитив

Комбинираната номенклатура, съдържаща се в приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, изменен с Регламент (ЕО) № 1549/2006 на Комисията от 17 октомври 2006 година, трябва да се тълкува в смисъл, че месото от двугърби камили трябва да се класира в подпозиция 0208 90 40 като „друго месо от дивеч“, ако двугърбите камили, от които е добито месото, са живели в диво състояние и са били обект за лов.

⁽¹⁾ ОВ C 55, 19.2.2011 г.

Решение на Съда (шести състав) от 27 октомври 2011 г. — Европейска комисия/Република Гърция

(Дело C-601/10) ⁽¹⁾

(Неизпълнение на задължения от държава членка — Директиви 92/50/ЕИО и 2004/18/ЕО — Обществени поръчки за услуги — Допълнителни услуги по вписване в кадастъра и в градоустройствения план — Процедура на договаряне без предварително публикувано обявление за обществена поръчка)

(2011/C 370/25)

Език на производството: гръцки

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: M. Patakia и D. Kukovec)