

Страни в главното производство

Ищец: Transportes Urbanos y Servicios Generales, SAL.

Ответник: Administración del Estado.

Преюдициален въпрос

Противоречи ли на принципите на равенство и ефективност прилагането на различен подход от Tribunal Supremo на Кралство Испания в решенията му от 29 януари 2004 г. и 24 май 2005 г. по искове за имуществена отговорност на държавата в качеството ѝ на законодател, в зависимост от това дали иските се основават на административни актове, издадени в изпълнение на закон, обявен за противоконституционен, или пък се основават на прилагането на норма, за която е постановено, че противоречи на общностното право?

Преюдициално запитване, отправено от Lietuvos vyriausiasis administracinis teismo (Литва) на 18 март 2008 г. — UAB „Mechel Nemunas“/Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Дело C-119/08)

(2008/C 128/45)

Език на производството: литовски

Препращаща юрисдикция

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Литва)

Страни в главното производство

Жалбоподател: UAB „Mechel Nemunas“

Ответник: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Преюдициални въпроси

Дали Първа директива 66/227/ЕИО ⁽¹⁾ на Съвета и/или член 33 от Шеста директива 77/388/ЕИО ⁽²⁾ на Съвета трябва да се тълкуват в смисъл, че забраняват на държава-членка да запазва и да налага отчисления от приходите съгласно Закона на Република Литва относно финансирането на програмата за развитие и

поддръжане на пътищата под формата на данъка, описан в акта за препращане?

⁽¹⁾ Първа директива 67/227/ЕИО на Съвета от 11 април 1967 година за хармонизиране на законодателството на държавите-членки относно данъка върху оборота (ОВ 71, стр. 1301).

⁽²⁾ Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите-членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа (ОВ L 145, стр. 1).

Иск, предявен на 31 март 2008 г. — Комисия на Европейските общности/Република Гърция

(Дело C-130/08)

(2008/C 128/46)

Език на производството: гръцки

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представител: M. Kontou-Durande)

Ответник: Република Гърция

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е приела необходимите закони, подзаконови и административни мерки, за да гарантира във всички случаи разглеждането по същество на молба за убежище, подадена от гражданин на трета страна, който в приложение на член 16, параграф 1, буква г) от Регламент № 343/2003 е бил прехвърлен в Гърция, за да бъде приет обратно за целите на преразглеждане на молба му, Република Гърция не е изпълнила задълженията си по член 3, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 343/2003.

— да се осъди Република Гърция да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

1. Върховният комисариат на ООН за бежанците (наричан по-нататък „Върховния комисариат“) насочва вниманието на Комисията към въпроса за съвместимостта на гръцкото законодателство относно процедурата по признаване на статута на бежанци на чужди граждани с разпоредбите на Регламент № 343/2003, в случаите когато чуждият гражданин е напуснал самоволно страната, вследствие на което е издадено решение за прекратяване на процедурата по разглеждане на молбата за убежище.

2. Проблемът произтича от член 2, параграф 8 от указ № 61/99 (ФЕК А'63) на президента на Републиката от 6 април 1999 г. относно прекратяването на процедурата по разглеждане на молбата за убежище. Тази разпоредба приравнява