



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 29.1.2024 г.
COM(2024) 41 final

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО СЪВЕТА

**Доклад относно механизма на Европейския съюз, осигуряващ средносрочна
финансова подкрепа за платежния баланс на държавите членки съгласно член 10
от Регламент (ЕО) № 332/2002 на Съвета**

1. РЕЗЮМЕ

Настоящият доклад от Комисията до Съвета се отнася до използването на механизма на ЕС, осигуряващ средносрочна финансова подкрепа за платежния баланс („механизъм за подкрепа на платежния баланс“) на държавите членки, които все още не са приели еврото. Съгласно член 10 от Регламент (ЕО) № 332/2002¹ на Съвета от 18 февруари 2002 г. („Регламентът относно платежния баланс“), въз основа на доклад на Комисията и като взема предвид становището на Икономическия и финансов комитет (ИФК), Съветът е длъжен да проучи „[...] дали установеният механизъм все още удовлетворява по принцип нуждата, довела до неговото създаване по отношение на условията и тавана на кредита.“

След предишния доклад² и обсъждането в Съвета³ механизмът за подкрепа на платежния баланс не е бил активиран и не са били отпуснати нови заеми. Това означава, че последното плащане по механизма за подкрепа на платежния баланс е извършено през юни 2011 г., с вноса от 150 млн. евро по заем за Румъния.

Румъния и Унгария са възстановили изцяло получената помощ, докато 217 млн. евро от 2,9 млрд. евро по заеми за Латвия, отпуснати между 2009 г. и 2010 г., все още не са възстановени в съответствие с договорения погасителен план. След икономическите корекции, подкрепени от механизма за подкрепа на платежния баланс, устойчивостта на платежния баланс на тези държави членки бързо се подобри, което доведе до възобновяване на достъпа до пазарно външно финансиране и позволи своевременно погасяване.

Комисията оценява инструмента, както следва:

- След последното му изменение през май 2009 г. механизмът работи ефективно и държавите членки бенефициери успяха да преодолеят затрудненията с платежния баланс и да получат системен достъп до капиталовите пазари след финансовата помощ. Във всички случаи погасителният план също беше спасен.
- Понастоящем фиксиран на 50 милиарда евро, общият таван за непогасените заеми (за главницата) и кредитните линии в рамките на инструмента изглежда подходящ.
- През 2012 г. в предложението на Комисията за нов регламент на Съвета (СОМ (2012) 336 final) бяха изложени няколко изменения, за да се отразят промените в рамката на ЕС за координация на икономическата политика в еврозоната, която разполага с Европейския инструмент за финансова стабилност (ЕИФС)⁴, а по-късно и с неговия наследник – Европейския механизъм за стабилност (ЕМС)⁵, за отпускане на финансова помощ. Целта беше да се отразят някои от тези промени и в рамката за държавите членки извън еврозоната. Например в предложението на Комисията се предвиждаше

¹ ОВ L 53, 23.2.2002 г., стр. 1.

² СОМ(2017) 459 final, 30.8.2017 г.

³ Заключение на Съвета от 10 ноември 2017 г., достъпни на адрес: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14201-2017-INIT/en/pdf>.

⁴ Създаден през 2010 г.

⁵ Създаден през 2012 г.

към механизма за подкрепа на платежния баланс да се добавят превантивни кредитни линии, по подобие на инструментите за превантивна финансова помощ на ЕМС. Съветът обсъди предложението на Комисията, но поради липса на консенсус законодателният процес не е отбелязал напредък от 2013 г. насам.

- **Оттогава настъпиха допълнителни институционални и икономически промени, най-вече** със създаването на Единния механизъм за реструктуриране през 2014 г. и реформата на ЕМС, договорена в края на 2020 г.
- **След промяната в контекста след последното изменение на механизма през май 2009 г.,** при разглеждането на въпроса дали механизмът все още отговаря — що се отнася до неговите принципи, механизми и таван на кредита — на необходимостта, довела до неговото създаване, Съветът се приканва да обсъди поуките, които могат да бъдат извлечени от последните кризи, и институционалните и икономическите промени, настъпили от 2009 г. насам, по отношение на разработването и прилагането на механизма за подкрепа на платежния баланс.

2. ВЪВЕДЕНИЕ

Съгласно Регламента относно платежния баланс механизмът за подкрепа на платежния баланс е създаден, за да предоставя средносрочна финансова помощ от ЕС на държавите членки, които все още не са приели еврото⁶ („държави членки с дерогация“) и *изпитват или са застрашени* от затруднения в платежния си баланс. Такава финансова помощ по отношение на платежния баланс може да бъде отпусната под формата на заем от ЕС или на „инструмент за финансиране“ (например кредитна линия). Последният може да бъде предоставен и като превантивна мярка. Финансовата помощ за подкрепа на платежния баланс винаги зависи от изпълнението на програма от политики, които насърчават адаптирането на икономиката към ограниченията в нейното външното финансиране.

В Регламента относно платежния баланс се изисква Съветът редовно да извършва преглед на степента, в която механизмът изпълнява целта си по отношение на своите принципи, договорености и тавана на кредита. Прегледът на Съвета следва да се основава на доклад от Комисията и да се проведе след като Икономическият и финансов комитет предостави становище. Тази дейност доведе до предложението от 22 юни 2012 г. (COM(2012) 336 final) за реформиране на механизма за подкрепа на платежния баланс (виж специалния раздел по-долу) с оглед на институционалните промени, настъпили след създаването на механизма. Съветът обаче не успя да постигне съгласие относно обща позиция и в резултат на това законодателният процес не постигна напредък. Оттогава настъпиха допълнителни институционални промени, най-вече със създаването на Единния механизъм за реструктуриране през 2014 г. и реформата на ЕМС, договорена в края на 2020 г.⁷

⁶ Понастоящем седем държави членки попадат в тази категория: България, Дания, Чехия, Унгария, Полша, Румъния и Швеция; Дания и България участват в ЕРМ II. След решение на Съвета от 12 юли 2022 г. Хърватия се присъедини към еврозоната на 1 януари 2023 г.

⁷ Изявление на Еврогрупата в разширен формат относно реформата на ЕМС и ранното въвеждане на механизма за подкрепа за Единния фонд за реструктуриране, 30 ноември 2020 г.

В този контекст в настоящия доклад Съветът се приканва да проучи дали механизмът все още отговаря по своите принципи, механизми и таван на кредита, на необходимостта, довела до неговото създаване, и да обсъди поуките, които могат да бъдат извлечени от последните кризи и институционалните и икономическите промени от 2009 г. насам при прилагането на механизма за подкрепа на платежния баланс.

3. ПОСЛЕДНО РАЗГРЪЩАНЕ И ЦЕЛЕСЪОБРАЗНОСТ НА МЕХАНИЗМА ЗА ПОДКРЕПА НА ПЛАТЕЖНИЯ БАЛАНС

От 2017 г. насам, когато беше обсъден последният доклад, изискван съгласно член 10 от Регламента относно платежния баланс, нито една държава членка не е поискала или получила помощ по механизма. Последните операции за подкрепа на платежни баланси се проведеха между 2008 и 2015 г. за:

- Унгария (5,5 млрд. евро, отпуснати през 2008/2009 г.);
- Латвия (2,9 млрд. евро, отпуснати през 2009/2010 г.) и
- Румъния (5,0 млрд. евро, отпуснати през 2009/2011 г.; две последващи операции (2011—2013 г. и 2013—2015 г.) бяха третираны като превантивни и поради това не бяха изплатени никакви средства).

Погасяванията винаги се извършваха по график: след като Унгария погаси задължението си, Румъния изцяло погаси помощта, която получи, през 2019 г. Що се отнася до Латвия, 217 млн. евро от нейния заем все още са непогасени, в съответствие с договорения погасителен план (виж Таблица 1)⁸.

Таблица 1: Задължения за остатъчни плащания по механизма за подкрепа на платежния баланс

<i>Година</i>	<i>Държава</i>	<i>Погасяване на главница</i>	<i>Погасяване на лихви</i>	<i>Общо</i>
2023 г.	Латвия		5,8	5,8
2024 г.	Латвия		5,8	5,8
2025 г.	Латвия	200	5,8	205,8
Всичко общо		200	17,4	217,4

В милиони евро

В този контекст оставащият капацитет на механизма за подкрепа на платежния баланс понастоящем възлиза на 49,8 млрд. евро, които са на разположение за подпомагане на държавите членки извън еврозоната, изправени пред проблеми с финансирането на платежния баланс. Таванът от 50 млрд. евро на механизма за подкрепа на платежния баланс се равнява на около 3 % от БВП на държавите членки извън еврозоната през 2021 г. За сравнение, общият кредитен капацитет на ЕМС представлява 4 % от БВП на държавите членки от еврозоната⁹ за 2021 г. Въз основа на това и като се имат предвид нуждите от финансиране по предишните програми за платежния баланс, настоящият таван на механизма за подкрепа на платежния баланс изглежда подходящ.

⁸ На 20 октомври 2020 г. Латвия извърши плащане на лихви в размер на 5,8 млн. евро.

⁹ Тази сума не включва Хърватия, която се присъедини към еврозоната през януари 2023 г.

Успешно приключилите операции по механизма за подкрепа на платежния баланс показаха ефективността и гъвкавостта на инструмента. След използването на механизма за подкрепа на платежния баланс държавите членки бенефициери решиха проблемите си с платежния баланс и възстановиха или запазиха достъпа си до капиталовите пазари.

Макар че механизмът за подкрепа на платежния баланс вероятно все още изпълнява предназначението си по отношение на своя принцип и тавана на кредитите, могат да се обмислят някои подобрения на неговите условия, например на механизма за финансиране¹⁰.

4. СЪДЪРЖАНИЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ 2012 Г.

На 22 юни 2012 г. Комисията представи законодателно предложение за реформа на механизма за подкрепа на платежния баланс. Това предложение беше за нов регламент, който да отмени и замени съществуващия Регламент относно платежния баланс. Основната цел на предложението на Комисията беше по подобие на институционалната рамка за финансова помощ и координация на политиките, създадена за държавите членки от еврозоната, по-специално чрез ЕМС, да се създаде такава и за държавите членки извън еврозоната. В предложението се предлагаха следните основни изменения на механизма за подкрепа на платежния баланс:

- i. **По-гъвкав набор от инструменти:** като отразяват нововъведенията на ЕИФС/ЕСМ, предложените изменения на механизма за подкрепа на платежния баланс да въведат специален инструмент за кредитна линия под формата на превантивна условна кредитна линия (ПУКЛ) или кредитна линия с разширени условия (КЛРУ). Предоставянето на ПУКЛ ще зависи само от изпълнението на критериите за допустимост, докато предоставянето на КЛРУ ще зависи от приемането на комбинация от критерии за допустимост и корективни мерки на политиката. Достъп до ПУКЛ трябва да имат само държавите членки, чието икономическо и финансово състояние е като цяло стабилно и които изпълняват приетите критерии за допустимост¹¹. Достъпът до КЛРУ трябва да бъде отворен за държавите членки, които не отговарят на условията за достъп до ПУКЛ, но чието общо икономическо и финансово състояние остава стабилно, и които освен това се ангажират да приложат (ограничен набор от) корективни мерки. За разлика от превантивния заем по механизма за подкрепа на платежния баланс, при кредитните линии няма да се изисква изпълнението на програма за

¹⁰ Комисията разполага с различни техники за достъп до финансиране от капиталовите пазари, различаващи се по своята гъвкавост: i) финансиране от типа „бек-ту-бек“, при което операциите по получаване и отпускане на кредити имат един и същ вальор; ii) финансиране с по-късно усвояване на средствата; и iii) стратегия за диверсифицирано финансиране, която позволява на Комисията да пуска емисии в зависимост от пазарните условия, да събира постъпленията в централен фонд за финансиране и впоследствие да разпределя средствата за определената програма във всеки един момент.

¹¹ Като например устойчив общ държавен дълг, спазване на ангажиментите по процедурата при прекомерен дисбаланс (ППДб), доказан достъп до международните капиталови пазари при разумни условия, устойчива външна позиция и липса на проблеми с платежоспособността на банките, които да представляват системна заплаха за банковата система на еврозоната.

макроикономически корекции, а по-скоро те няма да включват никакви условия на икономическата политика (ПУКЛ) или ще включват намален набор от условия на икономическата политика (КЛРУ).

ii. **Засилено наблюдение:**

- Както е в случая с държавите членки от еврозоната (съгласно Регламент (ЕС) № 472/2013), *засиленото наблюдение* ще бъде задействано, когато се предоставя КЛРУ или се използва ПУКЛ. Засилено наблюдение означава по-широк достъп на Комисията до информацията, необходима за внимателно наблюдение на икономическото, бюджетното и финансовото състояние на съответната държава членка и редовно докладване. Държава членка, която се намира под засилено наблюдение, ще предприеме мерки¹² за преодоляване на потенциалните източници на икономически трудности.
- Кодификация на практиката на *наблюдение след предоставяне на подкрепа*: след приключването на помощта капацитетът на държавите членки за погасяване ще продължи да се проверява, докато те не възстановят 75 % от получената финансова помощ¹³.

iii. **Рационализиране на процедурите за наблюдение:** като се избягва дублирането между бюджетното и икономическото наблюдение на ЕС и наблюдението на програмата за макроикономически корекции по същия начин, както за държавите членки от еврозоната съгласно Регламент (ЕС) № 472/2013¹⁴.

iv. **График на операциите по получаване на заеми:** като разрешава на Комисията да получава заеми на пазарите много преди планираното усвояване на заемите, за да се възползва от най-изгодните пазарни условия.

В допълнение към тези промени, предложени от Комисията, Европейският парламент поиска създаването на специален инструмент за предоставяне на заеми на държавите членки за рекапитализация на финансовите институции на

¹² Непрекъснатият достъп до ПУКЛ няма да зависи от прилагането на корективни мерки в съответствие със засиленото наблюдение.

¹³ Разпоредбите за наблюдение след приключване на програмата за държавите членки извън еврозоната бяха установени от ИФК през 2011 г. с актуализирането на „Процедурите на ЕС за предоставяне на финансова помощ за държавите членки на ЕС извън еврозоната“, наричани обикновено „Зеленото досие“.

¹⁴ Когато към държави членки от еврозоната се прилага програма за макроикономически корекции (ПМК), съгласно Регламент (ЕС) № 472/2013 те се освобождават от: i) представяне на програма за стабилност съгласно член 3 от Регламент (ЕО) № 1466/97, която вместо това се включва в ПМК; ii) представяне на доклади съгласно член 3, параграф 4а и член 5, параграф 1а от Регламент (ЕО) № 1467/97, когато са адресати на препоръка по член 126, параграф 7 от ДФЕС или на решение за даване на предизвестие по член 126, параграф 9 от ДФЕС за коригиране на прекомерен дефицит; ; iii) от Регламент (ЕС) № 1176/2011 относно предотвратяването и коригирането на макроикономическите дисбаланси; и iv) от наблюдението и оценката на европейския семестър за координация на икономическите политики съгласно член 2-а от Регламент (ЕО) № 1466/97 за срока на действие на ПМК.

държавите членки (извън еврозоната) (непряка рекапитализация)¹⁵. Комисията подкрепи това искане.

Подобно на Регламента относно платежния баланс, предложението на Комисията от 2012 г. за механизма за подкрепа на платежния баланс се основаваше на член 352 от ДФЕС. Затова се изискваше единодушно одобрение в Съвета и съгласие от Европейския парламент.

Съветът обсъди предложението на Комисията за последен път през декември 2013 г. с оглед на постигането на обща позиция. Предложението не беше прието и законодателният процес не е напреднал от 2013 г. насам. Въпреки това измененията, изложени в предложението на Комисията от 2012 г., продължават да са необходими, за да се уеднаквят наборите от инструменти за финансова помощ между държавите членки от еврозоната и държавите членки извън нея.

5. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ

Въпреки че в миналото механизмът за подкрепа на платежния баланс е бил успешен и ефективен, от последното преразглеждане на Регламента относно платежния баланс през 2009 г. досега в рамката на ЕС за обща финансова помощ и координация на икономическите политики са настъпили някои съществени промени.

1. Европейският механизъм за финансово стабилизиране (ЕМФС), създаден през 2010 г. като общоевропейски инструмент, който в общи линии е подобен на механизма за подкрепа на платежния баланс, позволява операции по получаване на заеми с по-късно усвояване на заемите, като се отклонява от традиционното за Комисията финансиране „бек-ту-бек“, за да се възползва от най-благоприятните пазарни условия.
2. Европейският инструмент за финансова стабилност (ЕИФС) беше създаден през 2010 г. и впоследствие заменен от ЕМС през 2012 г., за да предоставя финансова помощ на държавите членки от еврозоната. Наборът от инструменти на ЕМС включва заеми, обвързани с програма за макроикономически корекции, превантивна финансова помощ, покупки на държавни облигации на първичния и вторичния пазар, заеми за непряка банкова рекапитализация и пряка рекапитализация на финансови институции. ЕМС разчита на диверсифицирана стратегия за финансиране при набирането на средства на капиталовите пазари.
3. През 2014 г. съзаконодателите приеха Директивата за възстановяване и реструктуриране на банки¹⁶, която е крайгълният камък на рамката на ЕС

¹⁵ Резолюция на Европейския парламент от 17 април 2013 г. относно предложението за Регламент на Съвета за създаване на механизъм за предоставяне на финансова помощ на държави членки, чиято парична единица не е еврото (2016/C 045/04), достъпна на адрес: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex:52013IP0174>.

¹⁶ Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 година за създаване на рамка за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и за изменение на Директива 82/891/ЕИО на Съвета и директиви 2001/24/ЕО, 2002/47/ЕО, 2004/25/ЕО, 2005/56/ЕО, 2007/36/ЕО, 2011/35/ЕС, 2012/30/ЕС и 2013/36/ЕС и на регламенти (ЕС) № 1093/2010 и (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета Текст от значение за ЕИП

за реструктуриране на банки. По-нататъшна интеграция беше постигната със създаването на Единния механизъм за реструктуриране, който укрепи законодателната рамка за реструктуриране на банки и формира втория стълб на Банковия съюз. Като част от тази рамка през 2014 г. беше създаден Единният фонд за реструктуриране. Той се финансира от вноските от банковия сектор и на него може да се разчита в краен случай, за да се гарантира ефективното прилагане на инструментите за реструктуриране.

4. През 2013 г. рамката за икономически надзор на еврозоната се разшири с влизането в сила на „пакета от два законодателни акта“¹⁷. С Регламент (ЕС) № 472/2013¹⁸ беше въведен режим на засилено наблюдение за държавите членки от еврозоната, изпитващи или застрашени от сериозни затруднения по отношение на финансовата си стабилност, и по-специално за държавите членки, получаващи превантивна финансова помощ¹⁹. В този регламент се съдържат и няколко разпоредби за избягване на дублирането на задълженията за докладване и наблюдение за държавите членки от еврозоната, които са обект на програма за макроикономически корекции²⁰. И накрая, в него се определя рамка за наблюдение на държавите членки от еврозоната след получаване на финансова помощ, под формата на „наблюдение след приключване на програмата“²¹.
5. Реформата на ЕМС, залегнала в измененията на договора за създаването му и договорена в края на 2020 г., но все още нератифицирана, допълнително изяснява допустимостта и условията на превантивната условна кредитна линия (ПУКЛ) и кредитната линия с разширени условия (КЛРУ) на ЕМС. С реформата на ЕМС се създава и механизъм за подкрепа за Единния фонд за реструктуриране (ЕФП). В случай че ЕФП е изчерпан, ЕМС може да отпусне необходимите средства на ЕФП за финансиране на реструктурирането под формата на револвираща кредитна линия, предоставена на институцията, при условие че бъде одобрена от управителните органи на ЕМС.
6. През ноември 2022 г., като част от текущия преглед на икономическото управление и в отговор на доклада на Европейската сметна палата от 2021 г. относно наблюдението след приключване на програма, Комисията предложи съответното законодателство да остане непроменено, но наблюдението след приключване на програма да се извършва по различен

¹⁷ „Пакетът от два законодателни акта“ включва Регламент (ЕС) № 473/2013 и Регламент (ЕС) № 472/2013.

¹⁸ Регламент (ЕС) № 472/2013 на Европейския Парламент и на Съвета от 21 май 2013 г. за засилване на икономическото и бюджетно наблюдение над държавите членки в еврозоната, изпитващи или застрашени от сериозни затруднения по отношение на финансовата си стабилност (ОВ L 140, 27.5.2013 г., стр. 1).

¹⁹ Освен ако финансовата помощ не е обвързана с приемането на мерки на политиките и не е усвоена.

²⁰ Това става, като се преустановява прилагането на процедурата при макроикономически дисбаланси (ПМД) съгласно Регламент 1176/2011 и наблюдението и оценката на европейския семестър, докато съответната държава членка изпълнява програмата си.

²¹ Разпоредбите за наблюдение след приключване на програмата за държавите членки извън еврозоната бяха установени от ИФК през 2011 г. с актуализирането на „Процедурите на ЕС за предоставяне на финансова помощ за държавите членки на ЕС извън еврозоната“, наричани обикновено „Зеленото досие“.

начин, с по-ясни цели, а интензивността на рамката да се обвърже с тези цели²². По-специално Комисията предложи наблюдението след приключване на програмата да се съсредоточи върху: i) оценка на капацитета за погасяване на задълженията на държавите членки; ii) наблюдение на изпълнението на незавършените реформи, започнати в рамките на програмата за корекции; и iii) оценка дали са необходими допълнителни корективни мерки.

7. Финансовият регламент²³ беше изменен в края на 2022 г., за да се даде възможност на Комисията да прилага диверсифицирана стратегия за финансиране, включваща получаване на заемите, разрешени съгласно член 5, параграф 1 от Решение (ЕС, Евратом) 2020/2053 на Съвета²⁴, и, освен в надлежно обосновани случаи, операции по получаване на заеми и управление на дълга за финансиране на програми за финансова помощ.
8. На 26 април 2023 г., като част от прегледа на икономическото управление, Комисията представи законодателно предложение относно ефективната координация на икономическите политики и многостранното бюджетно наблюдение. В това предложение се определя взаимодействието с Регламент (ЕС) № 472/2013 за засилване на икономическото и бюджетно наблюдение над държавите членки от еврозоната, изпитващи или застрашени от сериозни затруднения по отношение на финансовата си стабилност. Съгласно предложението на Комисията държавите членки от еврозоната, обхванати от програма за макроикономически корекции, ще бъдат освободени от задължението да представят интегриран средносрочен структурен план във фискалната област и годишен доклад за напредъка. Предложението също така изисква от държавите членки от еврозоната, които са обект на засилено наблюдение да разглеждат препоръките, отправени от Съвета съгласно член 121, параграф 4 от ДФЕС, в случай на отклонение от курса на нетните разходи.

За разлика от това, като се изключат законодателните изменения от 2009 г., с които беше увеличен таванът на механизма за подкрепа на платежния баланс и бяха изяснени отговорностите на Комисията и на държавите членки, функционирането на механизма за подкрепа на платежния баланс остава непроменено от 2002 г. насам. Например ЕС трябва да взема заеми плътно паралелно („бек-ту-бек“) с операциите по отпускане на заеми, за да финансира финансовата помощ по механизма за подкрепа на платежния баланс.

²² Виж COM (2022) 583 final „Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейската централна банка, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: Съобщение относно насоките за реформа на рамката за икономическо управление на ЕС“.

²³ Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193 30.7.2018 г., стр. 1).

²⁴ Решение (ЕС, Евратом) 2020/2053 на Съвета от 14 декември 2020 г. относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз и за отмяна на Решение 2014/335/ЕС, Евратом (ОВ L 424, 15.12.2020 г., стр. 1).

6. ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ

От 2009 г. насам механизмът за подкрепа на платежния баланс изпълнява своята роля ефективно. Последните държави членки бенефициери възстановиха устойчивото си платежно салдо и своевременно изплатиха помощта. Определеният таван от 50 млрд. евро за главницата по неизплатените заеми изглежда подходящ. Това помогна да се отговори на търсенето на механизма за подкрепа на платежния баланс, като същевременно се поддържа свободен капацитет. Това дава силен сигнал, че Европейският съюз има желание и капацитет да подкрепи всички свои държави членки в трудни времена.

Въпреки това има възможност за адаптиране на механизма за подкрепа на платежния баланс, за да се отразят институционалните реформи, извършени след последното преразглеждане на механизма за подкрепа на платежния баланс през 2009 г., което беше в духа на предложението на Комисията от 2012 г. Измененията, предложени в това предложение, продължават да са необходими, за да се уеднаквят наборите от инструменти за финансова помощ между държавите членки от еврозоната и държавите членки извън нея. В този контекст Съветът се приканва да обсъди поуките, които могат да бъдат извлечени от неотдавнашните кризи и развитието на институционалния, икономическия и финансовия сектор от 2009 г. насам, както и последиците от тях за разработването и прилагането на механизма за подкрепа на платежния баланс.